



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 26. august 2025

i sag nr. 13/2025:

Skjern Håndbold

mod

DanskHåndbold

Sagen er behandlet af Jacob Waage, Ulla Ingerslev og Nanna Blach

Afgørelse

Appelinstansens afgørelse lyder således:

Håndboldens Appelinstans' kendelse af 17. juni 2025 stadfæstes.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Skjern Håndbold har ved appelskrivelse af 27. juni 2025 indbragt Håndboldens Appelinstans kendelse af 17. juni 2025 for DIF's Appelinstans.

Ved kendelse af 17. juni 2025 har Håndboldens Appelinstans truffet afgørelse om at stadfæste DanskHåndbolds afgørelse af 11. juni 2025, hvori det blev besluttet, at DanskHåndbold for sæsonen 2025/26 ville ansøge European Handball Federation (EHF) om at opgradere GOG til deltagelse i EHF Champions League Men.

Den appellerede kendelse fra Håndboldens Appelinstans er blandt andet begrundet således:

"To af Appelinstansens medlemmer (Michael Meyn og Karsten Madsen) udtaler herefter:



Dansk Håndbold har fastsat et nationalt regelsæt omkring dansk deltagelse i Europa Cupturneringerne, "Proportioner for dansk deltagelse i Europa cup-turneringerne" (bilag 4).

Skjern anfører på side 2 i klageskriftet, at "det er fortolkningen, forståelsen og udfyldelsen af disse proportioner, der er omdrejningspunktet for afgørelsen af den tvist, der er omfattet af nærværende klage."

Vi har derfor tolket objektivt på regelsættet. Dette vil sige hvad der umiddelbart kan udledes, men der er også tolket subjektivt for at søge at fastslå hvilke tanker der i tilblivelsesfasen har dannet baggrund for udformningen af regelsættet.

Deltagelse i Champions League (CL) kan ske ved tilmelding. I den foreliggende situation, hvor Dansk Håndbold alene har én deltager i CL på herresiden, har Aalborg i henhold til proportionerne et retskrav på at blive tilmeldt CL. Dette følger efter vores opfattelse af de to første afsnit i afsnittet om Champions League.

Proportionerne beskriver herefter to forskellige situationer, der for nærværende grundet antallet af tildelte pladser i Champions League (bilag 3) til Dansk Håndbold er teoretiske. Den første situation er, at Dansk Håndbold på forhånd er tildelt mere end én plads i CL og hvor præmissen i den anden situation er, at Dansk Håndbold på forhånd er tildelt mere end to pladser i CL. Da Dansk Håndbold som anført alene er tildelt én plads i CL, er disse to afsnit dermed uden betydning for afgørelsen af denne sag.

Bilag 3 fastslår, at der er "7 spots open for Champions League", hvor 6 spots er "open for upgrades" (opgraderinger). Det vil sige, at der udover de hold, der via nationale regler har adgang til CL, også er mulighed for, at et nationalt forbund kan søge om opgradering til CL. En klub kan derfor via en opgradering blive deltager i CL.

EHF har i Regulations for EHF Champions League Men, season 2025/2026 (bilag 2) opstillet et regelsæt for opgradering til CL. På baggrund af disse regler kan et nationalt forbund søge om opgradering af ét hold til CL.

Udvalget for professionel håndbold har med udgangspunkt i disse regler indskrevet nogle kortfattede regler om opgraderingssituationen i proportionerne.

På trods af den noget kortfattede beskrivelse må proportionerne i sammenhæng med bilag 2 forstås således, at EHF kan opgradere et dansk hold til deltagelse i CL på baggrund af en ansøgning indsendt af Dansk Håndbold.

I proportionerne fastsættes også regler for hvilke hold, der kan tilmeldes de 3 tildelte pladser (bilag 3) til European Handball League.

Vi er enige i Dansk Håndbold's argument om, at muligheden for at søge opgradering til CL forudsætter en forudgående kvalifikation til European Handball League. Dette støttes på:



1) En fortolkning af Regulations (bilag 2) punkt 5.5.1.

2) En fortolkning af Regulations punkt 5.5.3, sidste sætning, hvorefter det præciseres, at det forhold, at et hold opgraderes til CL, ikke medfører, at det nationale forbund får ret til en ekstra plads i European Handball League. Dette indebærer, at det samlede antal danske hold i CL og European Handball League uanset opgraderingen fortsat er 4. Denne regel har efter vores opfattelse den iboende præmis, at opgradering til CL alene kan finde sted i forhold til en klub, der i forvejen var tilmeldt deltagelse i European Handball League. I modsat fald vil en opgradering føre til, at en klub, der har et retskrav på tilmelding til European Handball League, vil miste sin ret til tilmelding i denne turnering.

3) Indholdet af proportionerne og de tilblivelsesbemærkninger der fremgår af bilag D (drøftelserne i udvalget for professionel håndbold).

samt

4) En naturlig sproglig fortolkning af ordet "opgradering", der må forstås som at "tildele en højere status" i forhold til den tidligere status.

På baggrund af ovennævnte er det vores opfattelse, at bilag 4 ikke indeholder hjemmel til, at Skjern via en ansøgning fra det nationale forbund kan blive opgraderet.

Det er samtidig vores opfattelse, at de udtalelser, der er henvist til i klageskriftet side 5 for så vidt angår Poul Madsbjerg og Kasper Jørgensen ikke kan føre til, at der er grundlag for at tilsidesætte proportionerne. Dette gælder også i forhold til den anførte offentlige kommunikation.

Endelig bemærkes det, at en tidligere forkert regelanvendelse efter vores opfattelse ikke kan skabe præcedens.

Det ovennævnte fører til, at vi stemmer for at stadfæste Dansk Håndbold's indstilling af 11. juni 2025 vedrørende deltagelse i EHF's turneringer på herresiden for sæson 2025-2026, hvor det blev besluttet, at DH for sæsonen 2025/26 vil ansøge European Handball Federation (EHF) om at GOG må blive opgraderet til deltagelse i EHF Champions League Men.

To af Appellinstansens medlemmer (Jeppe Hudtloff Viinberg og Katrine Fruelund) udtaler herefter:

DanskHåndbold har på baggrund af deres nationale regler ret til at tilmelde hold til deltagelse i EHF Champions League ("CL") jf. EHF Champions League Regulations ("Regulations"), sagens bilag 2, punkt 5.1.

DanskHåndbold har fastsat et nationalt regelsæt omkring dansk deltagelse i EHF's Europa Cupturneringerne, Proportioner for dansk deltagelse i Europa cup-turneringerne ("Propositionerne"), sagens bilag 4.



Proportionerne indledes med at understrege, at "Med hensyn til kvalifikation til og deltagelse i de enkelte turneringer gælder de til enhver tid gældende "regulations" for EHF Champions League og "regulations" for European Handball League.

EHF fastsætter i Regulations nogle vilkår og selve berettigelsen (eligibility) for at deltage i (enter) CL er beskrevet i Regulations punkt 5.1.1, hvilket er begrænset til vinderne af de nationale mesterskaber og andre hold, som efter en afgørelse fra EHF vil blive berettiget til at deltage i CL.

Der er altså en væsentlig sondring mellem

1. at være berettiget til at blive tilmeldt til at deltage i CL efter de nationale regler, eller

2. at blive berettiget til at deltage i CL efter en afgørelse af EHF.

*Herefter anføres helt afgørende i samme punkt 5.1.1.; "The registration of teams **can only be made** by the National Federation **based on the clubs' sporting achievement in the last season.**" (vores fremhævninger).*

Det betyder efter vores vurdering, at de nationale håndboldforbund alene kan tilmelde hold til deltagelse i CL på baggrund af deres sportslige resultater i den forgangne sæson. Det er derfor efter vores vurdering alene de sportslige resultater i den forgangne sæson, der afgør berettigelsen (eligibility) for at deltage i (enter) CL jf. punkt 5.1.1 i Regulations.

I Danmark opererer vi med et grundspil og et slutspil. Derfor er det vigtigt, at de nationale regler fastlægger, hvordan Dansk Håndbold rangerer "de sportslige resultater" i en afsluttet sæson.

Det er vores vurdering, at Proportioner tydeligt forholder sig til, hvordan "de sportslige resultater" skal rangeres fordi, at der i Proportionerne står, at Dansk Håndbold anvender følgende regler ved tilmelding til CL; Holdenes placering i ligaen følger først af placeringen i slutspillet og derefter i grundspillet. Der tilmeldes først pladser i CL, hvor det bedst placerede hold tilmeldes. Såfremt Danmark har mere end en plads i CL, tilmeldes vinderen af grundspillet denne turnering. Såfremt vinderen af grundspillet allerede er tilmeldt CL, tilmeldes det næstbedst placerede hold (Slutspillet) denne turnering.

Dermed er det vores fortolkning, at man ved Proportionerne har fastlagt en rangorden af de sportslige resultater i Danmark sådan her;

1. Danmarksmeesteren

2. Grundspilsvinderen

3. Næstbedst placeret hold (Slutspillet)



Det betyder, at de sportslige resultater i henhold til proportionerne (bilag 4) i Danmark for sæsonen 2024/2025 kan rangeres således:

1. Danmarksmeesteren = Aalborg

2. Grundspilsvinderen = Aalborg

3. Næstbedst placeret hold (Slutspillet) = Skjern

DanskHåndbold har ret til at tilmelde hold til CL i henhold til EHF place distribution, sagens bilag 3 jf. Regulations punkt 5.1.3. Bilag 3 fastslår, at DanskHåndbold har ret til at tilmelde 1 hold til CL og har ret til at ansøge om en opgradering ("upgrade") til hold. Dansk Håndbold begrunder i deres afgørelse, at GOG indstilles til en opgradering til CL fra denne position (deltagelse i EHF European League). Det giver derfor anledning til en undersøgelse af, hvordan en opgradering skal forstås og håndteres i henhold til de nationale regler, Proportionerne og Regulations.

Udvalget for professionel håndbold har indskrevet nogle meget kortfattede regler om opgraderingssituationen i Proportionerne, som mest af alt minder om en forenkling af punkt 5.5.1 i Regulations. Der er derfor intet klart svar i Proportionerne på, hvad der berettiger et hold til at blive udvalgt til en ansøgning om en opgradering.

1. Betyder en opgradering, at DanskHåndbold alene kan ansøges om en opgradering til et hold til deltagelse i CL for et hold, der allerede er kvalificeret til at spille EHF European League eller EHF European Cup, og at det derfor er en betingelse at det hold der ansøges opgraderet allerede er kvalificeret til at spille EHF European League eller EHF European Cup (altså at man opgraderes fra EHF European League eller EHF European Cup til CL)?

eller

2. Betyder en opgradering blot, at DanskHåndbold kan ansøge om en opgradering af hvilket som helst hold, så længe det hold er berettiget til at deltage i CL baseret på holdets sportslige resultater i den forgangne sæson?

*Det er anført i Regulations punkt 5.5.1 "The eligibility for the 2025/26 EHF club competition must be given.", hvilket vi fortolker således, at selve berettigelsen for deltagelse i EHF club competition skal være opfyldt jf. Regulations punkt 5.1.1. der specifikt beskriver berettigelsen (eligibility) "The registration of teams **can only be made** by the National Federation **based on the clubs' sporting achievement in the last season.**" (vores fremhævninger).*

Når et nationalt håndboldforbund har ansøgt om en opgradering til CL og ikke bliver tildelt en plads i første omgang ved afgørelse af EHF, kan EHF af egen drift vælge at tildele et wildcard, men kun til et hold, for hvem der allerede er ansøgt om en opgradering til jf. 5.5.4. EHF har i deres Regulations indsat en klokkeklar



betingelse for at opnå et wildcard "This awarding can only be done to a club that has requested an upgrade to the EHF Champions League."

Når EHF har valgt at beskrive en betingelse for at opnå et wildcard så tydeligt, så har EHF ikke haft til hensigt at ville begrænse de nationale håndboldforbund i deres regler for at ansøge om en opgradering. Derfor kan der ikke indfortolkes en betingelse om, at hold for hvem der ansøges om en opgradering i forvejen skal være kvalificeret til at deltage i enten EHF European League eller EHF European Cup.

Vi er derfor ikke enige i DanskHåndbold's argument om, at muligheden for at søge opgradering til CL forudsætter en forudgående kvalifikation til European Handball League. Dette støttes på:

1) At Proportionerne er utilstrækkelige til at skabe klarhed over, hvordan DanskHåndbold i den konkrete situation skal træffe afgørelse om, hvilket hold der skal ansøges opgraderet til at spille CL for 2025/2026 sæsonen, hvorfor der skal tolkes objektivt på ordlyden af Proportioner samt ordlyden af Regulations og særligt punkterne 5.1.1 og 5.5.1.

2) At DanskHåndbold selv bekræfter, at DanskHåndbold skal respektere Regulations i forhold til tilmelding af hold til CL i indledningen af Proportionerne, og når disse efter vores vurdering er utilstrækkeligt formuleret i forhold til udvælgelsen af hvilket hold, der skal ansøges opgraderet til at spille CL for 2025/2026 sæsonen, så må vi fortolke Regulations som beskriver berettigelsen til at deltage i CL til alene at være de sportslige resultater.

3) Der er ikke i Regulations beskrevet kriterier for, at et hold for at skulle kunne blive tildelt en opgradering til CL først skal være kvalificeret til at spille EHF European League eller EHF European Cup.

*4) Når Regulations alene vedrører EHF Champions League (fordi der findes andre regler udarbejdet af EHF for EHF European League og EHF European Cup), er det vores fortolkning, at når der Regulations i punkt 5.5.1 står "The eligibility for the 2025/26 EHF club competition must be given.", så henvises der tydeligt til selve berettigelsen for deltagelse i CL jf. Regulations punkt 5.1.1. "The registration of teams **can only be made** by the National Federation **based on the clubs' sporting achievement in the last season.**" (vores fremhævninger).*

4. At et hold kan ansøges opgraderet fra ikke at deltage i nogen europæiske klub turnering (EHF European League eller EHF European Cup) til at deltage i CL, hvis holdets sportslige resultater i den forgangne sæson berettiger dem til dem.

5. At når proportionerne er utilstrækkeligt formuleret i forhold til udvælgelsen af hold for hvem der skal ansøges om en opgradering til, så må en fortolkning af Regulations punkt 5.5.1 og 5.1.1 føre til, at Dansk Håndbold alene kan ansøge om deltagelse i CL på baggrund af de sportslige resultater i den forgangne sæson, hvilket i henhold til Proportionerne er rangeret således 1) Danmarksmesteren



(Aalborg), 2) Grundspilsvinderen (Aalborg, allerede tilmeldt) og 3) Næstbedst placeret hold (Slutspillet) (Skjern).

Endelig bemærkes det, at en tidligere forkert regelanvendelse efter vores opfattelse ikke kan skabe præcedens.

Det ovennævnte fører til, at vi stemmer for at give Klageren medhold, således at der skal ske en ændring af DanskHåndbold's indstilling af 11. juni 2025 vedrørende deltagelse i EHF's turneringer på herresiden for sæson 2025-2026, og dermed besluttet, at DanskHåndbold for sæsonen 2025/26 skal ansøge European Handball Federation (EHF) om at Skjern må blive opgraderet til deltagelse i EHF Champions League Men.

Afgørelse af sagen:

Det fremgår af ovennævnte, at der er afgivet to stemmer for at stadfæste DH's indstilling til fordel for GOG. Tilsvarende er der afgivet to stemmer for at ændre DH's indstilling til fordel for Skjern.

I denne situation er medlemmerne af Håndbold Appelinstantens enige om, at formandens stemme er afgørende."

Skjern Håndbold v/ advokat Hans Jeppesen har afgivet appelskrivelse af 27. juni 2025 og replik af 1. juli 2025 og klagers påstandsdokument af 14. august 2025

DanskHåndbold v/ advokat Henrik Bartels har afgivet svarskrift af 27. juni 2025 og duplik af 4. juli 2025 og sammenfattende processkrift af 20. august 2025

PÅSTANDE

Skjern Håndbold har nedlagt følgende påstande:

Principalt, at sagen hjemvises til fornyet behandling ved Håndboldens Appelinstant.

Subsidiært, at klager, Skjern Håndbold, er den klub, som indklagede DanskHåndbold skulle ansøge om at få opgraderet til deltagelse i EHF Champions League Men for sæsonen 2025/26, og indklagede DanskHåndbold var derfor forpligtet til at ansøge European Handball Federation om, at Skjern Håndbold måtte blive opgraderet til deltagelse i EHF Champions League Men for sæsonen 2025/26.

DanskHåndbold har nedlagt følgende påstand:

Stadfæstelse af Håndboldens Appelinstantens afgørelse af 17. juni 2025.

OPLYSNINGERNE I SAGEN

Den 11. juni 2025 traf DanskHåndbold afgørelse om, at DanskHåndbold for sæsonen 2025/26 ville ansøge European Handball Federation (EHF) om at opgradere GOG til deltagelse i EHF Champions League Men.



Den 12. juni 2025 påklagede Skjern Håndbold afgørelsen truffet af DanskHåndbold til Håndboldens Appelinstant bl.a. med henvisning til, at DanskHåndbold i stedet burde ansøge om at få Skjern Håndbold opgraderet til EHF Champions League Men for sæsonen 2025/26, idet Skjern Håndbold vandt DM-sølv i sæsonen 2024/25.

Den 17. juni 2025 traf Håndboldens Appelinstant afgørelse om at stadfæste DanskHåndbolds afgørelse af 11. juni 2025.

Den 27. juni 2025 indbragte Skjern Håndbold v/ advokat Hans Jeppesen sagen for DIF's Appelinstant.

REGELGRUNDLAGET

Af Dansk Håndbolds love fremgår bl.a.:

"22.4

Appelinstansen består af fire medlemmer. De tre medlemmer skal være uddannede jurister og have idrætsjuridisk erfaring (juridiske medlemmer). Det sidste medlem skal være lægmand og have væsentlig håndboldfaglig erfaring (lægmandsmedlem). Der skal endvidere være to suppleanter. Den ene skal være uddannet jurist og have idrætsjuridisk erfaring og være suppleant for de juridiske medlemmer (juridisk suppleant), og den anden skal være lægmand og have væsentlig håndboldfaglig erfaring og være suppleant for lægmandsmedlemmet (lægmandssuppleant). Appelinstansen vælger selv sin formand og næstformand blandt de juridiske medlemmer.

...

22.8

Til en sags behandling kræves, at der deltager fire medlemmer af appelinstansen (heri medregnet eventuelle suppleanter). Appelinstansen træffer afgørelser ved simpelt stemmeflertal.

22.9

Appelinstansen udarbejder selv sin forretningsorden."

Af European Handball Federations Regulations for EHF Champions League Men for sæsonen 2025/26 fremgår bl.a.:

"5.1 Eligibility to enter the competition

The participation in the EHF Champions League Men is restricted to those clubs which participate exclusively in national and international competitions which are approved by the EHF.

The National Federations are permitted to register those clubs to the EHF Champions League Men which follow the respective national legislation.



5.1.1

Eligibility to enter the EHF Champions League Men is limited to the national champions of the EHF Member Federations and, in addition, teams eligible to enter in accordance with a respective EHF decision. The registration of teams can only be made by the National Federation based on the clubs' sporting achievement in the last season. Exceptions are possible, a respective confirmation by the EHF is required.

5.1.2

The participating teams in the EHF Champions League Men are determined by the EHF place distribution, which is drawn up prior to each season. According to this ranking list the National Federations ranked 1 to 9 are entitled to participate in the EHF Champions League Men.

5.1.3

The National Federations have the right to register their team for the EHF Champions League Men 2025/26 according to the respective EHF place distribution.

...

5.5 Upgrade to the EHF Champions League Men

5.5.1

Right to apply for an upgrade

All National Federations except the National Federation ranked number one (1) of the EHF European League Seeding List 2025/26, have the right to apply for one (1) upgrade for a maximum of one (1) team. The eligibility for the 2025/26 EHF club competition must be given.

This request must be presented to the EHF by the resp. national federation with the official application form not later than 17 June 2025. Following this request, the resp. club must fulfil all requirements (see point 5.2.2) as well as a detailed strategy/vision of the club for the upcoming EHF Champions League season by 17 June 2025.

...

5.5.3

Awarding of an upgrade to the EHF Champions League Men

The EHF Executive Committee, based on a proposal of the EHF Evaluation Group, is entitled to award teams with an upgrade to the EHF Champions League. The awarding of an upgrade is decided following the evaluation of the respective

criteria as laid down in the catalogue of criteria. (see point 5.5.2): If club is awarded with an upgrade, the respective national federation does not receive an additional place in the EHF club competitions (the total number of teams remains the same as indicated in the EHF place distribution 2025/26)

5.5.4.

Wild Card to the EHF Champions League Men

The EHF has the right but not the obligation to award a maximum of one place in the EHF Champions League with a Wild Card instead of via the criteria procedure. The awarding of the Wild Card is to be proposed by the Evaluation Group and to be confirmed by the EHF Executive Committee. This awarding can only be done to a club that has requested an upgrade to the EHF Champions League."



Af propositionerne for dansk deltagelse i Europa-cupturneringerne, som vedtaget i Udvalget for Professionel Håndbold den 23. juni 2021, fremgår følgende:

" Med hensyn til kvalifikation til og deltagelse i de enkelte turneringer gælder de til enhver tid gældende "regulations" for EHF Champions League og "regulations" for European Handball League. Antallet af hold i de forskellige rækker følger den rangering, det Europæiske Håndbold Forbund foretager. Forudsætningen for tilmelding til og deltagelse i turneringer udskrevet af EHF er, at holdet er deltager i håndboldligaen i den sæson, hvor turneringen afvikles. Dansk Håndbold foretager tilmelding af foreningerne til deltagelse i de af EHF udskrevne turneringer efter at foreningen skriftligt over for Dansk Håndbold har bekræftet ønsket om deltagelse. Tilmeldingen er herefter bindende for foreningen. Ved tilmelding af hold til turneringerne anvender Dansk Håndbold følgende regler:

Herrer og kvinder:

1. Champions League:

Der anvendes holdenes placering i den nærmest forudgående afsluttede turnering. Holdenes placering i ligaen følger af først placeringen i slutspillet og derefter i grundspillet. Der tilmeldes først pladser i CL, hvor det bedst placerede hold tilmeldes. Såfremt Danmark har mere end en plads i CL, tilmeldes vinderen af grundspillet denne turnering. Såfremt vinderen af grundspillet allerede er tilmeldt CL, tilmeldes det næstbedst placerede hold (Slutspillet) denne turnering. Såfremt Danmark er tildelt mere end 2 pladser i CL, tilmeldes det bedste placerede hold i slutspillet, der endnu ikke er tilmeldt CL. EHF kan opgradere et hold til deltagelse i CL. Såfremt holdet opnår deltagelse i CL-turneringen, udgår holdet af placeringerne nedenfor, hvis ikke, indgår holdet i tilmeldingen nedenfor.

2. European Handball League

Først tilmeldes vinderen af grundspillet til turneringen, hvis dette hold ikke allerede er tilmeldt CL. Dernæst tilmeldes vinderen af Landspokalturneringen (Santander

Cup) til denne turnering, hvis dette hold ikke allerede er tilmeldt CL. Såfremt der herefter er ledige pladser i EHL tilmeldes det / de bedst placerede hold (Grundspillet), der ikke allerede er tilmeldt CL/EHL."



Endelig fremgår det af EHF's "place distribution list" for EHF Club Competitions 2025/26, at Danmark er berettiget til 1 plads i Champions League og 3 pladser i European League, samt at der var 6 pladser i Champions League til "upgrades".

PARTERNES ANBRINGENDER

Skjern Håndbold v/ advokat Hans Jeppesen har til støtte for sin principale påstand blandt andet gjort gældende, at den påklagede afgørelse er ugyldig, da den ikke er truffet med simpelt stemmeflertal, således som DanskHåndbolds love foreskriver, og at konsekvensen af ugyldigheden bør være, at sagen skal hjemvises til fornyet behandling i Håndboldens Appelinstant.

Skjern Håndbold har i den forbindelse anført, at DanskHåndbolds love pkt. 22.9 foreskriver, at Håndboldens Appelinstant selv skal udarbejde sin forretningsorden, men denne må ikke indeholde bestemmelser, som er i strid med DanskHåndbolds love. Dermed kan Appelinstanten ikke bestemme, at formandens stemme skal være udslagsgivende ved stemmelighed, da dette er i strid med DHF' love, som foreskriver, at der skal være simpelt stemmeflertal.

Skjern Håndbold har til støtte for sin subsidiære påstand blandt andet gjort gældende, at propositionerne for dansk deltagelse i Europa cup-turneringerne både indeholder bestemmelser om, hvordan man udvælger de klubber, der skal besætte DanskHåndbolds faste pladser i Champions League, og bestemmelser om, hvordan man udvælger de klubber, der skal være genstand for DanskHåndbolds ansøgning om opgradering af en plads i European Handball League (EHL) til en yderligere plads i Champions League.

Skjern Håndbold har videre gjort gældende, at EHF's Regulations for EHF Champions League Men for sæsonen 2025/26 ikke indeholder en regel om, at der alene kan ske opgradering af klubber, der i forvejen er kvalificeret til EHL, eller at udvælgelse af de klubber, der skal være genstand for opgradering, skal ske ved anvendelse af den rangorden, som klubberne ifølge propositionerne er kvalificeret til i EHL.

På den baggrund gør Skjern Håndbold gældende, at en fortolkning af propositionerne fører til, at når vinderen af slutspillet og grundspillet er den samme klub, så skal en yderligere plads i Champions League – uanset om det er en fast plads eller en plads, der opnås ved opgradering – tilfalde nr. 2 i slutspillet (sølv-vinderen).

DanskHåndbold v/ advokat Henrik Bartels har til støtte for sin påstand vedrørende Skjern Håndbolds principale påstand blandt andet gjort gældende, at der ikke er hjemmel til hjemvisning af sagen i DIF idrættens regelsæt, og at den påklagede kendelse er gyldig. I den forbindelse har DanskHåndbold anført, at det følger direkte af DanskHåndbolds love pkt. 22.9, at Appelinstanten selv fastsætter sin forretningsorden, og at det tilkommer Håndboldens Appelinstant suverænt og til enhver tid at fastsætte



en egnet forretningsorden for Appelininstansens arbejde. Herunder falder også konkret beslutningen om, at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed, uagtet at en sådan beslutning evt. først træffes i forbindelse med stemmeafgivelsen eller sagens behandling.

DanskHåndbold gør på den baggrund gældende, at Håndboldens Appelininstans berettiget har kunnet beslutte, herunder konkret i forbindelse med sagens behandling, at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed, og at såfremt formandens stemme ikke skal tillægges afgørende vægt, er den retlige konsekvens af en 2:2 afstemning i Håndboldens Appelininstans, at Skjern Håndbold ikke har opnået et simpelt flertal for at ændre DanskHåndbolds administrative afgørelse, der derved står ved magt.

DanskHåndbold har vedrørende Skjern Håndbolds subsidiære påstand blandt andet gjort gældende, at DanskHåndbolds afgørelse er i overensstemmelse med de foreliggende danske regler og propositioner for indstilling af en dansk klub til opgradering til Champions League Men.

I den forbindelse gør DanskHåndbold gældende, at spørgsmålet om indstilling af de danske klubber til deltagelse i europæiske klubturneringer skal afgøres ud fra propositionerne sammenholdt med EHF's regulations. DanskHåndbold har videre anført, at vinderen af Danmarksturneringen tilmeldes den ene plads i Champions League, som DanskHåndbold råder over efter EHF's place distribution list, og at tilmelding herefter fortsætter til EHL.

DanskHåndbold gør videre gældende, at "opgradering" sprogligt forudsætter, at man var tilmeldt noget andet forud for opgraderingen, og at denne forståelse stemmer overens med EHF's regler, hvoraf det fremgår, at det er en betingelse for opgradering, at holdet allerede er kvalificeret til europæisk håndbold, jf. regulations, pkt. 5.5.1. Dette er også i overensstemmelse med, at DanskHåndbold ikke får flere pladser ved opgraderingen, hvorfor man ved at give pladsen til Skjern Håndbold ville tage pladsen fra et andet hold, som efter de sportslige resultater var kvalificeret til en plads i en europæisk turnering, ligesom det fremgår af regulations pkt. 5.5.4, at EHF alene kan tildele wildcards til hold, der har anmodet om en opgradering til Champions League.

DanskHåndbold gør endelig gældende, at Skjern Håndbold ikke var eligible til deltagelse i en EHF club competition forud for spørgsmålet om ansøgning om opgradering, og Skjern Håndbold har derfor ikke et retskrav på, at DanskHåndbold ansøger om opgradering af Skjern Håndbold til deltagelse i Champions League.



APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Om Skjern Håndbolds principale påstand

DIF's Appelininstans finder det ganske uhensigtsmæssigt, at DanskHåndbolds love foreskriver, at Håndboldens Appelininstans skal bestå af et lige antal medlemmer, i hvert fald når det ikke samtidig anføres, hvad retsvirkningen er af stemmelighed ved en afstemning.

DIF's Appelininstans finder imidlertid, at dette forhold ikke kan føre til, at Håndboldens Appelininstans afgørelse er ugyldig. Appelininstansen lægger herved vægt på, at Håndboldens Appelininstans har søgt en løsning inden for rammerne af den gældende formulering af reglerne, samt at det af den pågældende kendelse fremgår, at samtlige medlemmer af Håndboldens Appelininstans har været enige om den valgte fremgangsmåde. Det bemærkes også, at alternativet til, at Håndboldens Appelininstans valgte at lade formandens stemme være afgørende, ville være, at Håndboldens Appelininstans slet ikke kunne træffe en afgørelse i sagen.

Appelininstansen finder herefter ikke grundlag for at tage hjemvisningspåstanden til følge.

Om Skjern Håndbolds subsidiære påstand

Afgørelsen om, hvilket hold DanskHåndbold skulle søge opgradering for, skulle for sæsonen 2025/26 træffes på grundlag af de propositioner for dansk deltagelse i Europa Cup-Turneringerne, som Udvalget for Professionel Håndbold vedtog den 23. juni 2021.

På baggrund af disse propositioner sammenholdt med EHF's regulations for Champions League Men, særligt punkt 5.1 og 5.5, er Appelininstansen enig i Håndboldens Appelininstans' afgørelse samt begrundelsen herfor. På denne baggrund stadfæstes Håndboldens Appelininstans' kendelse.

Thi bestemmes:

Kendelsen fra Håndboldens Appelininstans af 17. juni 2025 stadfæstes.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Jacob Waage

Formand