

**Til Hvidovre IF**  
(sendt pr. e-mail)

Brøndby den 21. marts 2025

**Vedr. Anke over protestafgørelse vedr. ulovlig spiller**

Disciplinærinstansen for ørige rækker har den 9. marts 2025 modtaget anke fra Hvidovre IF over protestafgørelse, da de er blevet taberdømt og pålagt en bøde for brug af en ulovlig spiller i forbindelse med kamp 749947 mellem Dalby G&IF – Hvidovre IF i 3.division herrer afviklet den 2. marts 2025.

Det konstateres, at anken er modtaget rettidigt indenfor ankefristen og ankegebyr ses modtaget i forbundet, hvorfor sagen kan tages under behandling i instansen.

[Spiller] har været brugt i kamp nr. 749947 3. division herrer den 2. marts 2025. Det er denne kamp, nærværende sag vedrører.

Sagen drejer sig om brug af spiller [Spiller] på Hvidovre IF's 3. divisions Herrehold. [Spiller] er i realiteten U-19-spiller, men fordi Hvidovre IF ikke har et U-19-hold, har [spiller] fået dispensation til at spille på klubbens U-17-hold. [Spiller] er dermed dispensationsspiller, jf. Turneringsreglementets § 3.4.

I sin anke har Hvidovre IF bl.a. gjort gældende, at klubben har handlet i god tro og med den klare vilje til at handle korrekt efter gældende regler. Klubben nævner også, at de har ageret på baggrund af telefonisk sparring med [administrativ medarbejder] fra DanskHåndbold Øst forud for anvendelsen.

Klubben gør også gældende, at det i det aktuelle regelsæt, herunder Turneringsreglements § 3.2 og § 3.4 ikke er tilstrækkeligt tydeligt angivet, at en dispensationsspiller i ungdomsregi ikke samtidig kan spille seniorkampe.

**AFGØRELSE**

### **Den indbragte afgørelse stadfæstes.**

Efter Disciplinærinstansens opfattelse er reglerne i Turneringsreglementets § 3.2.d og § 3.4.1.d hverken uklare eller misvisende.

Det fremgår klart af § 3.2.d, at spiludvikling til ældre aldersgrupper ikke kan kombineres med reglerne for dispensationsspillere, jf. § 3.4. Og af denne bestemmelse (§ 3.4.1.d) fremgår, at man ikke kan kombinere stk. 3.2, spiludvikling i ældre aldersgruppe, med stk. 3.4 dispensationsregler. Dvs. en spiller, der spiller som dispensationsspiller, kan ikke samtidig bruges til spiludvikling. Det gør ikke bestemmelserne uklare, at der alene henvises til ungdomseksempler, da det ikke klart fremgår af reglerne, at der skulle gælde forskellige regelsæt for hhv. spiludvikling i ungdomsrækkerne og spiludvikling i seniorrækkerne.

Da [spiller] har fået dispensation til at spille U-17, fordi der ikke findes et U-19 hold i Hvidovre IF, er han altså dispensationsspiller og omfattet af reglerne om, at han ikke samtidig kan bruges i spiludvikling.

Det betyder, at [spiller] er at betragte som en ulovlig spiller i kamp nr. 749947 for Hvidovre IF's 3. divisionshold.

Konsekvensen af, at der er brugt en ulovlig spiller er, at Hvidovre IF taberdømmes i 3. division kampen den 2. marts 2025. Samtidig skal Hvidovre IF betale en bøde på 800kr. for brug af en ulovlig spiller.

Disciplinærinstansen har forstået, at Hvidovre IF hverken bevist har overtrådt reglerne eller handlet i ond tro. Dette gør imidlertid ingen forskel for reglernes forståelse, anvendelse eller medfølgende konsekvens.

Tilsvarende gælder den mundtlige telefonsamtale med den administrative medarbejder i DanskHåndbold Øst.

Instansen opfordrer til, at man fremadrettet – hvis man kontakter sin region omkring regelforståelse mv. – altid sørger for at få en skriftlig bekræftelse på den drøftede fortolkning eller vurdering.

Der kvitteres for modtagelse af ankegebyr 1968 kr.

Denne afgørelse kan senest 7 dage efter modtagelse af Disciplinærinstansens afgørelse, appelleres til Håndboldens Appelinstant att. [bpe@danskhaandbold.dk](mailto:bpe@danskhaandbold.dk) Appelgebyr på 1968 kr. skal ligeledes være indbetalt til DanskHåndbold indenfor appelfristens udløb.

Med venlig hilsen

**DanskHåndbold**  
**Disciplinærinstansen for øvrige rækker**

Anders Lou Hendriksen/Jan Richter Henriksen/ Benny Damgaard/  
Janne Lind Thomsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til: Dalby G&IF samt JT, DanskHåndbold Nord