Håndboldens Appelinstans

Brøndby, den 13. juli 2020
Journal nr. 1012-20-bpe

Kendelse fra Håndboldens Appelinstans af 13. juli 2020.

Korsør/Tårnborg Håndboldklub påklager afgørelse truffet af DHF's Turneringsudvalg den 15. juni 2020.

Sagen:
I sagens afgørelse ved Håndboldens Appelinstans har deltaget Michael Meyn, Katrine Fruelund, Jacob Schjern Andersen og Karsten Madsen.

DHF's Turneringsudvalg traf den 15. juni 2020 følgende afgørelse.
"Udvalget kan ikke imødekomme foreningens anmodning. Resultatet af den anmeldte lodtrækning og den endelige puljeinddeling i 2. division herrer fastholdes."

Korsør/Tårnborg Håndboldklub har påklaget denne afgørelse til Håndboldens Appelinstans ved skrivelse af 22. juni 2020. Appellen er indsendt rettidigt i henhold til DHF's love § 24, nr. 5.

For så vidt angår Appellantens påstand henvises til appelskriftet, hvoraf fremgår, at Korsør/Tårnborg Håndboldklub ikke er enig i præmisserne i Turneringsudvalgets afgørelse. Og at Korsør/Tårnborg Håndboldklub ønsker at deltage i 2. division øst-kredsen for sæsonen 2020/2021.

Der har været foretaget høring af Dansk Håndbold Forbund. Og Appellanten har efterfølgende kommenteret på dette høringssvar.

Appelinstansens bemærkninger:
Appelinstansen har afholdt ét videomøde i sagen.

Ad mundtlig behandling:
Appelinstansen har indledningsvis besluttet, at denne sag behandles på skriftligt grundlag, jfr. DHF's love § 24, nr. 6.

Ad afgørelsen:
Appelinstansen har gennemgået de af DHF udarbejdede redegørelser i relation til baggrunden for den foretagne lodtrækning og herunder de hold, der kom til at indgå i lodtrækningen. Appelinstansen forstår, at konklusionen på de drøftelser, der fandt sted på et møde afholdt i Tåstruphallerne, var, at der i puljerne skulle være maksimalt 12 hold, og at der skulle være lodtrækning om fordelingen af eventuelle ekstra hold.

Appelinstansen har også noteret sig, at lodtrækningsmetoden også anvendes af andre regionale forbund.

I forhold til det af Appellanten anførte har Appelinstansen forståelse for de gener/økonomiske ulemper, der påføres Korsør/Tårnborg Håndboldklub. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det alene er Appelinstansens opgave at tage stilling til, hvorvidt love, reglementer og vedtagen praksis/fremgangsmåder er overholdt i forbindelse med Turneringsudvalgets beslutning.

Appelinstansen finder, at det på baggrund af mødet i Tåstruphallerne blev vedtaget, hvor mange hold der maksimalt måtte være i puljerne i 2. division herrer, og hvordan der skulle forholdes, såfremt der i en sæson var overskydende hold ud over de 12.

Håndboldens Appelinstans finder ikke, der er grundlag for at tilsidesætte den metode/praksis, der er anvendt ved fordeling af overskydende hold i forhold til den beslutning, der blev truffet om, at der i de relevante puljer maksimalt måtte være 12 hold.

Appelinstansen finder heller ikke, at der er grundlag for at anfægte og dermed tilsidesætte kriterierne for udvælgelse af de hold, der skulle deltage i lodtrækningen, jfr. herved administrationschef Per Jensens mailredegørelse af 3. juni 2020.

Og endelig finder Appelinstansen, at der ikke er påvist konkrete forhold ved lodtrækningen, der skulle kunne danne grundlag for en beslutning om ny lodtrækning.

Appellanten har også anført, at Korsør/Tårnborg Håndboldklub grundet det forhold, at foreningen tidligere har været i en Fyn/Jylland pulje skulle bevirke, at foreningen ikke skulle være blandt de hold, der burde deltage i lodtrækningen. Hertil bemærker Appelinstansen, at Appellanten i mail af 3. juli 2020 har anført, at vedtagelsen på mødet i Tåstruphallerne var udtryk for en ”ny ordning fra 2018”. Dette er Appelinstansen enig i. At der således var tale om en ”ny ordning” bevirker, at Korsør/Tårnborg Håndboldklub ikke kan påberåbe sig, at man i 2014 var deltager i en Fyn/Jylland pulje som begrundelse for ikke at skulle deltage i en lodtrækning efter den ”nye ordning” fra 2018.

Afslutningsvis bemærker Appelinstans blot for en god ordens skyld, at Korsør/Tårnborg Håndboldklub i følge det oplyste ikke i forbindelse med modtagelse af Søren Petersens mail af 2. juni 2020 om lodtrækningsprocedure og de hold, der skulle indgå i denne, fremsatte nogen form for indsigelse mod lodtrækningen og det forhold, at Korsør/Tårnborg Håndboldklub skulle indgå i denne.

Der henvises i øvrigt til det af DHF’s Turneringsudvalg anførte.

Kendelse:
Håndboldens Appelinstans afsiger dermed følgende kendelse:

Den af DHF’s Turneringsudvalg den 15. juni 2020 trufne afgørelse stadfæstes.
Det indbetalte appelgebyr refunderes ikke.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF’s love § 24, nr. 8 indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appelinstans – senest 4 uger efter, at den, der ønsker at indbringe afgørelsen, har modtaget denne eller må forudsætte at have modtaget denne.

Michael Meyn | Katrine Fruelund

Karsten Madsen | Jacob Schjern Andersen