

## JAI Aarhus og EH Aalborg

Pr. mail

Brøndby den 21. maj 2024

### **Afgørelse i protestsagen kamp nr. 733352 Santander Cup – JAI Aarhus – EH Aalborg – spillet 23. april 2024 i Annexhallen, Aarhus**

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af JAI Aarhus indgivne protestsag.

JAI Aarhus har nedlagt protest efter kampen mod EH Aalborg afviklet den 23. april 2024 med resultatet 40-19 til EH Aalborg. Protesten med billeddokumentation, kopi af holdkort samt indbetaling af protestgebyr er modtaget den 2. maj 2024.

JAI Aarhus har i protestskemaet anført følgende:

*“Under den pågældende kamp blev EH Aalborgs spiller X brugt flere gange. En fotograf, der tog billeder under kampen, bemærkede ved en gennemgang af holdkortene, at hverken X eller spillernummeret Y fremgik af holdkortet. Dette vil sige at EH Aalborg har spillet med en ulovlig spiller. Billeder af den pågældende spiller på banen samt en pdf-fil af det indsendte holdkort er vedlagt protesten. Vi er blevet gjort bekendt med, at EH Aalborgs tilstedeværelse i 1. division medfører, at pokalkampen blev spillet efter ligareglementet og ikke turneringsreglementet for øvrige rækker. Dermed er vi af den forståelse, at en sådan overtrædelse af reglerne ville resultere i, at EH Aalborg ville blive taberdømt i den pågældende kamp.”*

Sagens materiale har været forelagt EH Aalborg og kampens dommere.

EH Aalborg har udtalt følgende:

*“Efter 6. runde af Santander Cup'en mellem JAI Aarhus (3. Div.) og EH Aalborg (1. Div.) torsdag d. 23. april 2024, er vi blevet gjort bekendt med, at JAI Aarhus har nedlagt protest over brug af ulovlig spiller fra EH Aalborg. På kampens elektroniske holdkort har vi ikke påført X, selvom hun spillede kampen. EH Aalborg erkender at X spillede kampen, og at det er en fejl, hun ikke blev påført det elektroniske holdkort.*

*EH Aalborg vil gerne fremhæve, at kampen IKKE er afviklet i henhold til det gældende regelsæt for DanskHåndbolds Landspokalturnering. EH Aalborg vil gerne fremhæve følgende afvigelser:*

- At der ikke blev afholdt teknisk møde 5 kvarter før kampstart. Jævnfør Propositioner for Dansk Håndbolds Landspokalturnering, § 2 – Særlige bestemmelser, Afvigelser fra Ligareglementet 2.1, samt Ligareglementets § 77 stk. 1.*
- At der ikke var et holdkort til underskrivelse 30 min. før kampstart. Jævnfør Propositioner for Dansk Håndbolds Landspokalturnering, § 2 – Særlige bestemmelser, Afvigelser fra Ligareglementet 2.1, samt Ligareglementets § 77 stk. 1.*

*Ovennævnte afvigelser af regelsættet havde direkte indvirkning på, at fejlen med den manglende spiller på holdkortet ikke blev registreret før kampstart.*

*EH Aalborg har på intet tidspunkt haft til hensigt at snyde eller på anden måde opnå en fordel ved ikke at angive spilleren på holdkortet. Spilleren har spillet med klubbens 1. Divisionshold hele sæsonen, var derfor spilleberettiget og havde ikke karantæne. Spilleren var med op på halgulvet sammen med resten af holdet og startede kampen inde. Vi havde altså ingen intentioner om at "skjule" hende for modstanderen, eller på anden måde bruge det som en fordel fra vores side, at hun ikke stod på holdkortet.*

*Hertil mener vi i EH Aalborg ikke, at der er hjemmel i reglementerne til, at vi skal taber dømmes. Jf. Propositioner for DanskHåndbolds Landspokalturnering § 2 om særlige bestemmelser, samt DanskHåndbolds turneringsreglement for øvrige rækker stk. 8.1 og 9.3 fremgår det tydeligt, at konsekvensen ikke kan være tab af kamp.*

*EH Aalborgs forståelse af regelsættet for Dansk Håndbold Landspokalturnering.*

*Først henviser vi til Propositioner for DanskHåndbolds Landspokalturnering:*

*§ 2 – Særlige bestemmelser*

*Afvigelser fra Ligareglementet*

*2.1*

*"For alle kampe med deltagelse af hold, der ikke spiller i Liga eller 1. division, dispenseres fra bestemmelserne i Ligareglementets § 77 om elektronisk kamprapport, og i stedet gælder, at der spilles med elektroniske holdkort, jf. Turneringsreglementet stk. 9.3. Det elektroniske holdkort skal være udfyldt senest på den tekniske møde, der afholdes 5 kvarter før kampstart som anført i Ligareglementet § 76. Hvis en spiller ikke har deltaget i kampen, kan spillerens*

navn slettes på det elektroniske holdkort indtil 6 timer efter kampen, jf. Turneringsreglementet stk. 9.3.”

Med denne afvigelse fra Ligareglementet, må vi altså henvise til DanskHåndbolds turneringsreglement for øvrige rækker” stk. 9.3. Her fremgår det klart af stk. 9.3 og 8.1 hvad konsekvensen er.

*Elektronisk holdkort*

9.3:

“Til en ansat kamp skal der altid udfyldes et elektronisk holdkort, medmindre andet fremgår af relevante propositioner.

Før en kamp skal det elektroniske holdkort være udfyldt til det ansatte kamptidspunkt.

Hvis en spiller ikke har deltaget i kampen, kan spillerens navn slettes på det elektroniske holdkort, indtil 6 timer efter ansatte spilletidspunkt.

En spiller som ikke fremgår af det elektroniske holdkort inden tidsfristens udløb, betragtes som ulovlig spiller, og konsekvensen heraf fremgår af stk. 8.1”

*Ulovlig spiller/official*

8.1:

“En spiller/official, der anvendes i strid med gældende regler – det kan være uden gyldig spilletilladelse for den pågældende forening, under falsk navn, falsk alder eller som er karantæneramt eller som efter sin deltagelse i en anmeldelsespligtig kamp, ikke fremgår af den pågældende kamps elektroniske holdkort inden tidsfristens udløb, jf. stk. 9.3 – betegnes som “ulovlig” spiller/official.

Anvendelse af en spiller i strid med gældende regler kan medføre personlig straf til spiller fra aldersgruppen U-17 og op i form af karantæne, straf til foreningen i form af tab af kamp samt bøde iht. bøderegulativet.

Anvendelse af spiller i strid med stk. 9.3 kan dog alene medføre bøde til foreningen. I gentagelsestilfælde kan der sanktioneres yderligere i form af tabt kamp.”

Dommerne har udtalt følgende:

*"[...] Umildbart kan vi ikke huske om EH Aalborg havde en spiller X på banen. Men efter at have set de vedhæftede billeder kan vi selvfølgelig godt se at der optræder en spiller for EH Aalborg med nr. Y. Vi har ikke kendskab til navnet på spilleren eller hvor/hvornår hun har spillet tidligere.*

*Der blev ikke afholdt tekniskmøde inden kampen jvf. skrivelsen til alle dommere i 2. division fra Martin Gjedding. [Se vedhæftet billede].*

*Der var ingen kamprapport til kampen og derfor ingen underskrift 30 min. før kampstart.*

*Håber at du kan bruge overstående og er der yderligere spørgsmål er du selvfølgelig meget velkommen til at kontakte os."*

Forelagt EH Aalborgs og dommernes hørings svar, har JAI Aarhus supplerende udtalt følgende:

*"JAI håndbold vil gerne fremhæve at kampen er blevet afviklet efter gældende regelsæt ifølge vores forståelse.*

*Jævnfør "Propositioner for dansk håndbolds landspokalturnering § 2, Særlige bestemmelser, Afvigelser fra ligareglementet, 2.1" skal der ikke benyttes elektronisk kamprapport jævnfør "Ligareglementets § 77". Der skal i stedet spilles med elektroniske holdkort, jf. "Turneringsreglementet stk. 9.3". Derved skal kamprapporten ikke forelægges ved dommerbordet i hallen 30 minutter før kampstart, som der ellers normalt skal jf. "Ligareglementets § 77".*

*Derudover henvises der til at dommerne havde fået besked på, at der hverken skulle afvikles teknisk møde eller spilles med opgiverkastcirkel.*

*JAI håndbold ville mene at et hold kan taberdømmes ved brugen af en ulovlig spiller, da der i "Ligareglementets § 28" refereres til konsekvenser for placeringsrækkefølger, når et hold er blevet taberdømt grundet brugen af en ulovlig spiller. Derudover refereres der i "Ligareglementets § 88, stk. 4" til at brugen af en ulovlig spiller ikke kan få indflydelse på kampens resultat, hvis protesten er indgivet senere end 10 dage efter kampens afvikling. Da protesten er indgivet indenfor de 10 dage, vil vi mene at ligareglementet lægger op til taberidømmelse."*

Heroverfor har EH Aalborg supplerende udtalt følgende:

*“EH Aalborg er ikke enig i [navn] fortolkning af Liga reglementet og fastholder at kampen IKKE er afviklet efter det gældende regelsæt for Dansk Håndbolds Landspokalturnering.*

*Der dispenseres fra bestemmelserne i Ligareglementets § 77 om elektronisk kamprapport, men IKKE fra afholdes af teknisk møde og heller IKKE fra kravet om underskrift af kamprapport/holdkort 30 min. før kampstart.*

*§ 2 – Særlige bestemmelser  
Afvigelser fra Ligareglementet*

*2.1*

*“For alle kampe med deltagelse af hold, der ikke spiller i Liga eller 1. division, dispenseres fra bestemmelserne i Ligareglementets § 77 om elektronisk kamprapport, og i stedet gælder, at der spilles med elektroniske holdkort, jf. Turneringsreglementet stk. 9.3. Det elektroniske holdkort skal være udfyldt senest på den tekniske møde, der afholdes 5 kvarter før kampstart som anført i Ligareglementet § 76. Hvis en spiller ikke har deltaget i kampen, kan spillerens navn slettes på det elektroniske holdkort indtil 6 timer efter kampen, jf. Turneringsreglementet stk. 9.3.”*

Hverken JAI Aarhus eller EH Aalborg har afgivet yderligere høringsvar.

Disciplinærinstanten skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at sagen er omfattet af Ligareglementet i henhold til § 1.2 i Propositioner for DanskHåndbolds Landspokalturnering, jf. DanskHåndbolds love § 20, stk. 1:

*For kampe i landspokalturneringen, hvor et eller begge de deltagende hold spiller i Håndboldligaen eller 1. division, gælder Ligareglementet.*

Derudover bemærkes, at protesten er indgivet rettidigt i forhold til mulig sanktionering med bøde og tabt kamp, jf. Ligareglementet § 88.

Det er ubestridt, at EH Aalborg har anvendt en spiller i den pågældende kamp, som ikke var påført det elektroniske holdkort, og som derfor deltog ulovligt i kampen.

Det er derimod bestridt, hvorvidt sanktioneringen for den ulovlige deltagelse i kampen skal ske i henhold til Ligareglementet med deraf følgende bøde og tabt kamp, jf. § 11, stk.

2, eller i henhold til Turneringsreglementet for øvrige rækker med deraf følgende bøde, men ikke tabt kamp, jf. stk. 8.1.

Det fremgår af § 2.1 i Propositioner for Dansk Håndbolds Landspokalturnering, at for alle kampe i landspokalturneringen med deltagelse af hold udenfor Liga eller 1. division, afviges fra Ligareglementet, således at der anvendes elektroniske holdkort, jf. Turneringsreglementet for øvrige rækker stk. 9.3, frem for elektronisk kamprapport, jf. Ligareglementet § 77.

Det er imidlertid Disciplinærinstansens vurdering, at denne afvigelse fra Ligareglementet og henvisningen til stk. 9.3 ikke kan udstrækkes til også at omfatte sanktioneringen for benyttelse af ulovlig spiller.

En udlægning af regelsættet som beskrevet af EH Aalborg ville i øvrigt indebære, at en klub udenfor Liga og 1. division i en sag som denne ville blive sanktioneret anderledes end en klub indenfor Liga og 1. division.

Det centrale i sagen er derfor Ligareglementets regler om "spilleberettigelse", som fremgår af § 11, hvorfra stk. 1 og 2, gengives:

#### § 11

*Stk. 1. For at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler.*

*Stk. 2. Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp.*

Som allerede anført er det ubestridt, at EH Aalborg i den pågældende kamp har anvendt en spiller, som ikke var påført holdkortet, og som derfor deltog ulovligt i kampen.

Disciplinærinstansen har fastslået i tidligere sager, at reglerne om spilleberettigelse er fundamentale for sporten, og det er alvorligt, hvis klubben – som har det endelige ansvar, jf. Ligareglementet § 11, stk. 2 – ikke følger disse regler.

Konsekvensen af benyttelse af ikke-spilleberettigede spillere er bøde og tabt kamp, jf. Ligareglementet § 11, stk. 2.

Der er tale om en objektiv regel, der ikke giver mulighed for at sanktionere anderledes end bøde og tabt kamp, såfremt en spiller har deltaget ulovligt i Ligareglementets forstand.

Det er således uden betydning for selve overtrædelsen, at klubben – og i dette tilfælde EH Aalborg, som beskrevet i det oprindelige hørings svar – ikke har haft til hensigt at snyde eller på anden måde opnå en fordel ved ikke at angive spilleren på holdkortet.

Det er også uden betydning for selve overtrædelsen, at andre procedureregler under Ligareglementet ikke måtte være fulgt, herunder afholdelsen af teknisk møde før kampstart.

Ved sanktioneringen har Disciplinærinstansen lagt vægt på sagens alvorlige karakter (reglerne om spilleberettigelse) og tidligere praksis i sager om brug af ulovlig spiller.

Følgelig finder Disciplinærinstansen i henhold til Ligareglementet § 88, stk. 6, jf. § 95, samt DanskHåndbolds love § 23, stk. 1, at:

**EH Aalborg taberdømmes samt  
idømmes en bøde på 10.000 kr. for brug af ulovlig spiller**

Disciplinærinstansen pålægger EH Aalborg at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.840, jf. gebyrlisten.

Bøden (10.000 kr.) og retsgebyret (3.840kr.) opkræves via faktura fra DanskHåndbold. Protestgebyret (3.840 kr.) returneres til JAI Aarhus.

En appel til Håndboldens Appelinstant skal i medfør af Ligareglementet § 102, stk. 2, jf. DanskHåndbolds love §§ 20 og 22, iværksættes senest 7 dage efter, at afgørelsen er modtaget af parten, der ønsker at appellere, ved fremsendelse af appelskrivelse til DanskHåndbolds administration med angivelse af påstand og argumenter til støtte for påstanden. Appellen skal ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DanskHåndbolds administration skal videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter DanskHåndbolds gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen. Er afgørelsen ikke appelleret senest 7 dage efter, at afgørelsen er modtaget af parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Martin Binzer Lind / Claus Mundus-Pedersen