



Rødovre HK og Skive FH

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Brøndby den 16. marts 2012
Journal nr. 1282 -12-FS

Afgørelse i sag vedrørende protestsag – kamp Skive fH mod Rødovre HK søndag den 11.3.2012 1. divisions damer kamp nr. 253931

Disciplinærudvalget under Dansk Håndbold Forbund (DHF) har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Rødovre HK indgivne protestsag mod Skive fH i anledning af, at Skive fH ifølge protesten har benyttet en U-23 spiller ulovligt i kampen. Spilleren blev skiftet ind 4½ minut før kampens afslutning ved stillingen 29-14 til Skive fH, og kampen endte ifølge kamprapporten 33-16 til Skive fH.

Følgende fremgår af kamprapportens bagside:

*"Rødovre Håndboldklub nedlægger protest, da Skive har anvendt en ulovlig spiller nr. 4. Nr. 4 har spillet kampen før 1. div. for U-18. Protesten blev lagt i det øjeblik nr. 4 gik på banen.
Nr. 4 Majbritt Toft Hansen*

*Rødovre HK
Sign. Majbritt Skeldrup*

Set af kampens dommer Morten Langgaard"

Der er indsendt protestschema dateret den 13. marts 2012 af Rødovre HK underskrevet af Michael Eriksen med følgende tekst:

"4½ min. før slut sætter Skive spiller nr. 4 Majbritt Toft Hansen (U-18) på banen. Denne spiller har spillet på Skives U-18 1. div. kampen før og er derfor ulovligt brudt."



Det fremgår af protestschemaet, at tidspunktet for hændelsen er 55.30, og protesten er nedlagt over for Poul Sørensen ved dommerbordet ved stillingen 29-14.

Disciplinærudvalget har rekvireret holdkortet fra kampen i U-18 pige 1 division pulje 1 den 11. marts 2012, kl. 14.00, hvoraf fremgår, at Majbritt T. Hansen er anført på holdkortet med nr. 10.

Disciplinærudvalget kan således konstatere, at Majbritt T. Hansen spillede kamp i U-18 pige 1 division kl. 14.00 samme dag, som Majbritt T. Hansen efterfølgende blev sat ind i kampen i 1. division damer mellem Skive fH og Rødovre HK, således som det fremgår af protesten.

Det indkomne materiale har været i høring hos Skive fH, som i en længere redegørelse til disciplinærudvalget bl.a. har anført følgende:

"... Majbritt Toft Hansen var som ovennævnte stærkt antyder på ingen måde med for at forstærke holdet. Det var udelukkende med udgangspunkt i talentudvikling og ønsket om at give hende den kæmpe oplevelse det er, at være en del af holdet i en så vigtig og historisk kamp, hvor oprykning til Ligaen kunne sikres på hjemmebane med en forventet flot kulisse.

Jan Eversby sætter Majbritt Toft Hansen på banen i det 56. minut, hvor Skive netop har scoret til stillingen 30-14. Majbritts spillemæssige kvaliteter bliver kun brugt i forsvaret, og derfor er hun kun på banen i de sidste knap 4 minutter, når Skive er i forsvar. Hun udskiftes, når Skive er i angreb. I løbet af denne meget begrænsede spilletid når hun hverken at få advarsel, udvisning eller lave mål. Kampen slutter med en sejr på 33-16 til Skive ...

.... Den sportslige ledelse i Skive fH var sikker på, at Majbritt Toft Hansen var spille-berettiget til ovennævnte kamp og derfor var hun med. Såfremt man ikke var sikker på dette ville hun aldrig have været med på holdet til denne kamp.

Majbritt Toft Hansen sættes som tidligere nævnt først ind, da kampen reelt er afgjort med ca. 4 minutter tilbage ved stillingen 30-14, og kun for at være med til at få en oplevelse for livet ved at deltage de sidste minutter ...

... Med ovennævnte kendelse har Disciplinærudvalget på helt fair og retfærdig vis vurderet, at forseelsen ikke har haft afgørende betydning for kampens resultat, og derfor står resultatet ved magt. Vi har meget stor respekt for denne type afgørelse, da den netop tager udgangspunkt i sandsynligheden for, at forseelsen ikke har haft afgørende betydning for kampens resultat. Og netop dette faktum er i alles interesse i forhold til afvikling af kampene.



Vi mener denne fremgangsmåde og procedure ligeledes bør danne præcedens vedrørende Rødovres protestsag. Og da kampen allerede var afgjort, da Rødovre nedlægger deres protest – endda med endnu større målforskel og med væsentlig mindre resterende spilletid end ved ovenstående afgørelse – er det vores klare overbevisning, at kampens slutresultat og pointmæssige fordeling fastholdes ...

... Såfremt den sportslige ledelse har fejlfortolket ligareglementet i forhold til denne sag bør Skive fH under de givne forhold og proportionalitetsprincippet alene sanktioneres med en bøde. Det er i vores optik vigtigt, at regelbrud sanktioneres i forhold til både fremtidig praksis og præventiv virkning. Men at sanktionere med fratagelse af point er for os både uretfærdig og ude af proportioner i forhold til de ovenstående argumenter og faktiske forhold. Både i forhold til os selv, men også i forhold til de 3 hold, som kæmper for at undgå direkte nedrykning ...

*Sign. Mogens Garder
Bestyrelsesformand”*

Skive fH's hørings svar har været til udtalelse hos Rødovre HK, som har anført følgende:

”Vi føler ikke trang til at gå dybere ind i Skives udtalelse i forbindelse med den af os nedlagte protest i kamp nr. 253931, idet vi ikke helt kan tilslutte os den fremstilling, der er givet i udtalelsen, men vi skal dog fremføre følgende.

Essensen er, at Skive har benyttet en ikke spilleberettiget spiller, og det har vi protesteret imod, især da vi har gjort os den ulejlighed før turneringsstarten at undersøge og få fortolket den pågældende regel, som vi så har efterlevet i turneringen. Vi har haft god brug for at kunne benytte U18-spillere i kampe under lignende omstændigheder, som vi ville have haft mulighed for at vinde, hvis vi havde brugt de pågældende spillere. Det er årsagen til, at vore trænere har reageret som det er sket.

Vi er ikke og har ikke været ude på at tilegne os points på denne baggrund, og vi synes heller ikke, at Skive skal erklæres som taber af kampen. Der er begået en ulovlig handling, og for den bør Skive straffes fx med en passende bøde.

*Sign.
Michael Eriksen
Rødovre Håndboldklub
Formand”*

Rødovres HK's udtalelse har været sendt til supplerende bemærkninger hos Skive fH, der har meddelt, at man ikke har yderligere at tilføje.



Disciplinærudvalget skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis finder disciplinærudvalget anledning til at bemærke, at disciplinærudvalget ikke er bundet af, at Rødovre HK i sit svarindlæg alene har nedlagt påstand om en bødestraf til Skive fH, jf. DHF's loves § 27 m.fl.

Det fremgår af Ligareglementets § 42, stk. 1, at for at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til reglerne. Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettiget.

Benyttelse af spillere, der ikke er berettigede til at deltage, medfører bøde samt tab af kamp. Idømmelse af tabt kamp kan dog undlades i helt ekstraordinære tilfælde.

Udgangspunktet er således helt klart efter Disciplinærudvalgets opfattelse, at manglende spilleberettigelse medfører tabt kamp.

Det fremgår af Ligareglementets § 53, at en spiller ikke samme dag må deltage på mere end ét hold, medmindre spilleren er U-23 spiller.

Samme bestemmelse henviser til § 42, stk. 5, der omtaler det aldersmæssige omkring en U-23 spiller, nemlig at U-23 spilleren skal være 16 år for at kunne deltage i de af Ligareglementet omfattede turneringer, dvs. deltage enten på et Ligahold eller på et 1. divisionshold.

Endvidere henviser bestemmelsen til § 56, hvoraf følgende fremgår i sidste afsnit:

"U-23

Ønsker en forening at gøre brug af U-23 spillere eller U-23 U-18 spillere i kamp på et hold i 2. division eller 3. division senere samme dag, påtegner holdofficial kamprapporten med fødselsåret ud for de spillere, der ønskes benyttet således ...".

I den foreliggende sag er der imidlertid tale om, at den pågældende U-23 spiller, Majbritt Toft Hansen, jf. holdkortet af 11. marts 2012, har spillet kamp i U-18 pige 1. division pulje 1 før samme spiller senere samme dag benyttes i 1. division damer på Skive FH's hold mod Rødovre HK, og dette er således ikke i overensstemmelse med § 56 sidste afsnit, jf. citeringen ovenfor.

Forståelsen af § 56 sidste afsnit er nærmere uddybet i en fortolkning til U-23 særreglen, der fremgår af Dansk Håndbold Forbunds hjemmeside, hvoraf bl.a. følgende fremgår:



"Vedrørende U-23 U-18 spillere, der benyttes på et 1. hold i 2.-3. division og efterfølgende egen aldersgruppe ...

... Denne ordning gælder ikke den anden vej. Det betyder, at man ikke kan spille som U-23/U-23 U-18 spiller på et lavere rangerende hold og så rykke op og spille Liga-/1. divisionshold senere samme dag/spillerunde."

Disciplinærudvalget finder således på baggrund af ovennævnte, at den anførte spiller, Majbritt Toft Hansen, har været benyttet ulovligt i 1. divisions damer kampen Skive fH mod Rødovre HK, da spilleren sættes på banen ca. 4 min. før tid ved stillingen 29-14 til Skive fH.

Det klare udgangspunkt er herefter, at denne benyttelse af en ulovlig spiller medfører bøde samt tab af kamp, dog således at tabt kamp kan undlades i helt ekstraordinære tilfælde.

Ved vurderingen af hvorvidt der i den konkrete sag foreligger helt ekstraordinære tilfælde, har disciplinærudvalget lagt vægt på, at handlingen – ud fra de foreliggende oplysninger – helt klart ikke har været bevidst fra Skive fH's side, ligesom disciplinærudvalget har lagt vægt på, at indskiftningen af den omtalte spiller objektivt konstaterbart og således uden for enhver tvivl ikke har haft betydning for kampens resultat.

Disciplinærudvalget har her noteret sig, at stillingen ved spillerens indskiftning ifølge protestschemaet var 29-14 med 4½ minut tilbage, og ifølge Skive fH's indlæg 30-14 med ca. 4 minutter tilbage, og det endelige resultat blev 33-16 til Skive fH.

Endvidere har disciplinærudvalget noteret sig, at sagen drejer sig om en U-23 18-årig spiller, som efter det anførte i øvrigt kun blev brugt i forsvaret i de ca. 4 minutter, hvor hun deltog i kampen, og det fremgår af kamprapporten, at spilleren ikke scorede nogen mål.

Disciplinærudvalget finder således under hensyn til de anførte omstændigheder og ovennævnte begrundelser, at der i denne konkrete sag foreligger et helt ekstraordinært tilfælde, således at der ikke bør idømmes tabt kamp for Skive fH, men resultatet 33-16 til Skive fH mod Rødovre HK skal være det endelige resultat i kampen.

For så vidt angår størrelsen af bøden finder disciplinærudvalget, at en bøde for det passerede ved indskiftning af den ulovlige spiller skal fastsættes til 5.000 kr.

Disciplinærudvalget pålægger i medfør af DHF's love § 27, stk. 1, Skive fH at betale retsgebyret for behandling af denne sag. Retsgebyret udgør jf. gebyrlisten 3.000 kr.



Indbetalt protestgebyr på 3.000 kr. tilbagetales til Rødovre HK.

Afgørelsen kan i henhold til DHF's love § 27, stk. 6, appelleres til DHF's Appeludvalg. En appel til DHF's Appeludvalg skal meddeles skriftligt inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for det disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold. DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til DHF's Appeludvalg efter de herfor gældende retningslinier, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til det Disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)