

Testresultat af skumbold til U8

Baggrund

Som en afledt aktion på at U9 årgangen fremadrettet anbefales at spille med en mindre bold (fra boldstørrelse 0 til str. 00), er der i marts 2023 blevet gennemført boldtest blandt U8 (og enkelte U7). Dette for at teste og undersøge, om det også på U8 målgruppen giver anledning til at spille med en mindre bold, således det sikres at børnene møder en fornuftig progression i boldstørrelser.

Formålet er ligesom på U9, at en mindre bold vil passe bedre til børnenes hænder, at langt flere børn opnår højere grad af mestring og dermed opnår større spilleglæde.

På U8 spilles der på minibanen, så her er en vigtig parameter, at bolden ikke er hård, da afstanden ind til målet er mindre end på kortbanen. Vi vurderede at den mest egnede af de bolde, der er på marked som overgang fra street og til læderbold er en skumbold, hvorfor det er denne type bold, der er blevet testet.

U6 / U7 Blød streetbold	U8 00 Skumbold	U9 00 læderbold	U11 0 læderbold
minibane	minibane	kortbane	kortbane

Test protokol og beslutningsproces

Test af skumbolden samt analyse og evaluering af testresultaterne er udarbejdet af DHF udviklingsafdeling. Testansvarlige til børnestævner og til træning i foreningerne var DHF foreningskonsulenter. Testene blev afviklet i JHF kreds 5 og kreds 3 samt i HRØ.

Testperioden var marts 2023.

Det er en DHF bestyrelsesbeslutning, at U8 fra sæson 2023/2024 skal spille med skumbold str. 00.

I det følgende afsnit præsenteres testresultaterne.

Opsummering på boldtest af skumbold

1. Graferne med testresultaterne
2. Trænernes vurdering
3. Supplerende kommentarer

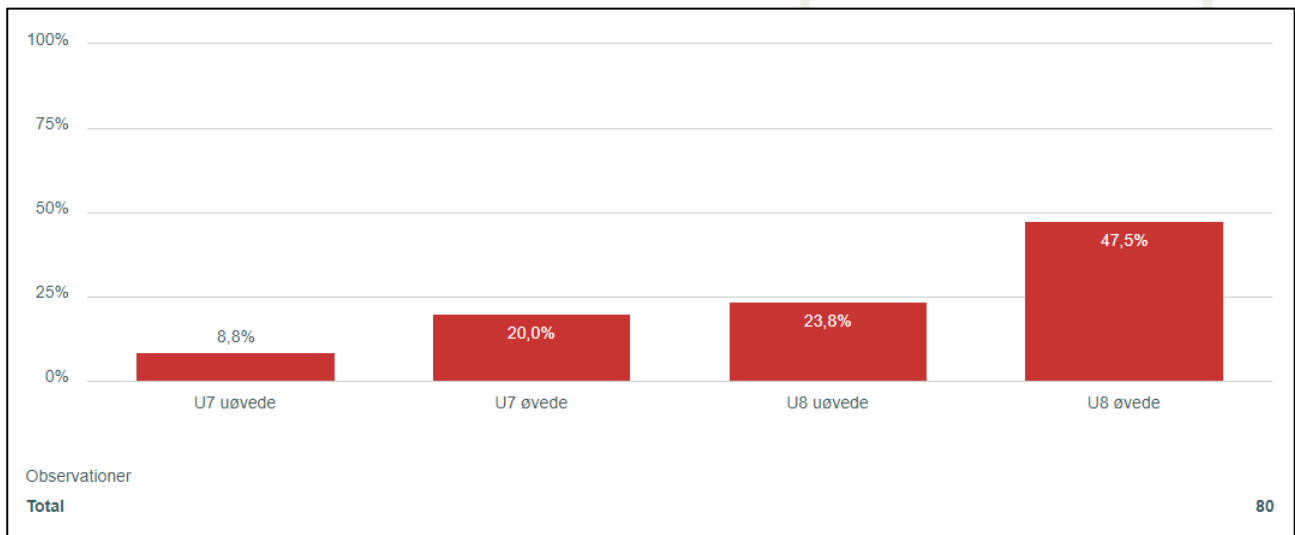
1. Testresultater

80 trænere deltog i undersøgelsen i forbindelse med et børnestævne og/eller træning, og 66 har gennemførte undersøgelsen.

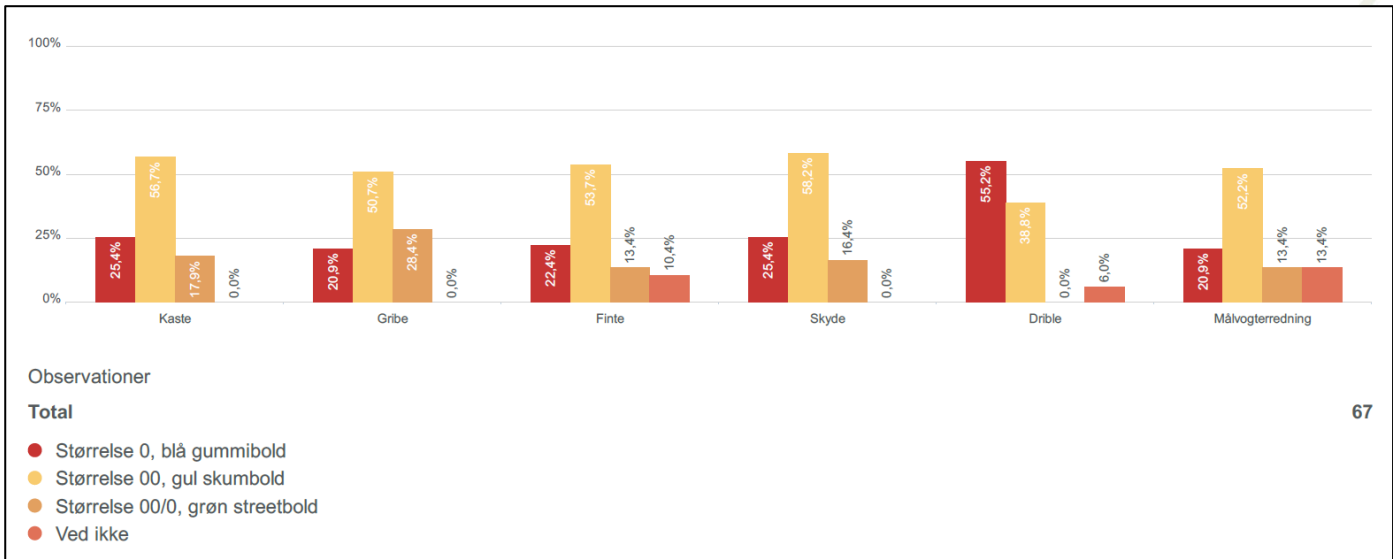
- Træning: 8 foreninger og ca. 120 børn
- Stævne:
 - JHF, kreds 5 (200 børn)
 - JHF, kreds 3 (95 børn)
 - HRØ (50 børn)

I undersøgelsen er 72,5% af testfeedback givet ved børnestævne og 27,5% i forbindelse med en træning. Testresultaterne er dermed overvejende givet ud fra kampsituation.

Fordelingen af hvilken målgruppe de adspurgte er trænere for:



De adspurgte skal vurdere hvilken af boldene, de mener egner sig bedst til dine spillere, når de skal hhv. kaste, gribe, finte, skyde, drible og målvogterredning:

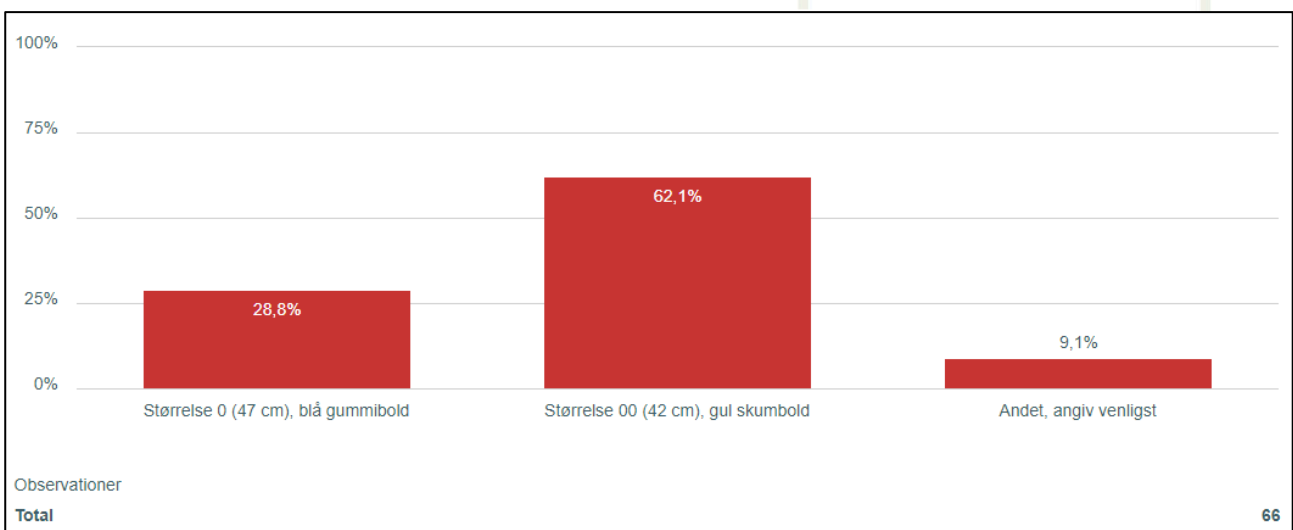


Som det fremgår af besvarelserne, er det kun i "driblingen" at 00 skumbolden ikke ligger i toppen.

2. Trænernes vurdering

Den bold de adspurgte mener egner sig bedst til U8 kampen på minibane:

At 62,1% af børnetrænerne vurderer at 00 skumbolden egner sig bedst og 20,8% vurderer at den nuværende bold egner sig bedst, taler for at der fremadrettet bliver spillet U8 kamp med en str. 00 i skum.



Dog vil vi gerne opfordre boldproducenterne til at "produktudvikle"* især på overfladen af skumbolden, da der er flere der har oplevet den som glat. Det skal dog siges at størstedelen af dem der har påpeget at bolden var glat, var ved de første test, hvor bolden var helt ny og kom direkte fra indpakningen. Ved de næste test var foreningskonsulenterne opmærksomme på at tørre bolden af inden brug.

* DHF har kontaktet Select, som gerne vil gå videre med at det.

3. Supplerende kommentarer

Summerer vi op på de supplerende kommentarer, er der 10 positive kommentarer, 7 der er både for og imod, og 12 negative, men hvor de 7 af dem går på den glatte overflade.

Positive oplevelser

1. Spillerne virkede mere sikre i både afleveringer og at gribe bolden, hvormed spillet flyder bedre. Endvidere er målmændene bedre stillet ved den gule bold, når de bliver ramt på så lille en afstand. Alt i alt en rigtig god bold.
2. Gul bold giver større mulighed for ALLE spillere får en succesoplevelse. Gul bold gør ikke ondt at få i hoved som målvogter, hvilket gør spillerne ikke bliver bange for at stå på mål igen.
3. Det fungerede fint, til trods for, at de var første gang spillerne prøvede bolden.
4. Vi er vild med den gule bold
5. Den gule nye bold er bedre for målmændene når den ikke er så hård. Jeg har på fornemmelsen at målmændene synes at den grønne streetbold godt kan gøre ondt når de tager den og det tænker jeg ikke at den gule kommer til at gøre. Vi plejer normalt til træning med u8 også at spille med den grønne bold fordi vi oplever at de blå bolde ikke er så gode at kaste og gribe med
6. Den gule ville være fin - hvis den ikke var så glat
7. Børnene skal lige vænne sig til skumbold, da den er mere livlig. Men ser bestemt en mulighed for at fremme håndboldforståelse og teknik i den alder. Alt i alt, go oplevelse med gul skumbold.
8. Meget mere spil, mere fart. Ikke børn der græder ved bold i hovedet.
9. Der var meget fart i spillet og der var flere der tør at tage den i paraderne i forsvarer.
10. Nu har vi prøvet den stor blå og den gul og må sige at den gule havde børnene en meget bedre oplevelse med da den var meget nemmere for den at håndtere.

Ved ikke / Både og..

1. Det er så blandet en oplevelse med den gule bold. Nogle spillere var glade for bolden, andre ikke. Den dribler ikke godt. Den kan være lidt glat. Det kan være svært at lave så gode skud med den. Vi har kun prøvet den til overnatningsstævnet, så den gule bold er jo ikke velkendt for os endnu. Jeg synes det er vildt svært at skulle vælge mellem de to bolde. De har begge fordele og ulemper. Jeg hælder nok mest til den blå, den har fungeret fint for os i denne sæson. Hvis vi har øvet skud og finter, så har vi nogle gange brugt de grønne.
2. Dribler ikke meget/og kan endnu ikke bruge driblingen i angrebssituationer. Ang. målmandsredninger så bliver der redet flest skud med den blå bold, da

- den er svær at holde om, og at spillerne der med ikke har den samme kontrol over skudafviklingen
3. Den gule 00 er lidt svær at dribble med, men ikke så vild at dribble med som den blå 0, Blå bold er nemmere at redde da spillerne ikke har den samme kontrol over den i forhold til den gule
 4. Min vurdering er på vegne af et U8 pigehold hvor der er stor forskel på deres færdigheder. Et par spillere er klar til den blå. Den gule er bedst for begyndere og let øvede.
 5. Street bold er bedst, da totalbanen ikke er lang nok til at dribble i kamp. Det ødelægger det gode hurtige spil. Den gule bold er for livlig og det er for mange bold tab. Der er færre skud når man spiller den gule bold.
 6. Boldens egenskaber ift. at kaste og dribble er supergodt. Det er afgørende, at overfladen bliver lavet om, således den har et langt bedre grip. Der er for mange kast med for lav arm (skålen), og for mange fejlede griberinger. Ved endt dribbling er der for mange "gengriberinger" af bolden. Slutteligt mange afslutninger, hvor børnene taber bolden ved skud.
 7. Hmm, jeg syntes at bolden er ok. Den er blot god til kam, men jeg synes ikke at den er særlig stabil i det, altså hvis der kommer hul i sidder de små børn og piller fingeren i osv "det kender vi alle haha" Syntes blot den gule bold er god til kamp/turneringer, men den er ikke så god til træninger. Den er svær at gribe, fordi den er så glat som den nu er. Men generelt er den ok, den er skam bare ikke så god til ja gribe dribble, men man kan jo også sige at man ikke skal dribble i den alder. Men det er nu godt alligevel at lære dem, fordi de skal jo nemlig til at spille med det næste år. Men generelt er bolden semi ok, den er ikke helt oppe og spille superliga, men den er fin. 6/10

Negative oplevelser

1. Bolden er glat, og derfor sværere at gribe
2. Den gule bold er alt for blød. Kan ikke dribble. Den er virkelig dårlig
3. Vi kunne ønske os en anden overflade der er bedre grip i
4. Den gule var meget glat, ellers kunne mine spillere godt lide den, så tænker det overfladen der gør den dårligere end den blå..
5. Den gule bold er meget glat
6. Den gule bold der blev brugt i dag, var for glat og blød
7. Den gule bold vil uden tvivl være god til alle øvelser, hvis den får en anden overflade. Som den er nu er den for glat. Ang. dribbling skal der arbejdes hårdere men den er lettere at styre
8. Jeg tror på den gule 00 bold hvis der bliver en anden overflade, den var alt for glat, den gule er lidt sværere at få til at hoppe når der dribbles, men bedre kontrol end med den blå
9. Vi testede den gule bold for både uøvet og øvet U7 og 8. Observationen ved uøvet u7 og u8: Jeg kom kun op på 4 afleveringer inden boldtab. Samt at bolden blev grebet mere med armene, da det var den nemme med at gribe bolden på for dem. Øvet u7 og u8: Her kom jeg op på ca 6-7 afleveringer, samt at det heller ikke var den rigtige gribeteknik ved de fleste. De børn der er godt fremme i børnehåndbolden havde ikke de store problemer med bolden. Her er min bekymring at børnene mister lysten til håndbold. Jeg snakkede med børnene efter kampen og spurgte ind til hvad de syntes om den gule bold. Pigerne syntes ikke at den var sjov at spille med. Ca. 3 ud af 5 drenge syntes

- at bolden var fin nok. En ting alle børn sagde først var at bolden er glat. Som jeg oplevede bolden under kampene, at der er mange boldttab i forhold til de andre bolde. Det minder mere om de bolde DGI bruger, når den gule boldt bruges, da jeg også oplevede mange boldttab ved dem og at børnene var mere ukoncentreret der. Når hænderne bliver mere fugtige, bliver bolden endnu glatte. Jeg ser det ikke som en bold der skal bruges i fremtiden.
10. Den gule bold er allerbedst som stikbold (ikke en håndbold).
 11. Den gule gav alle en dårlig oplevelse
 12. Den er simpelthen ikke god, vores spiller kunne intet med den som de havde lært med den blå bold. Den var under alt kritik

Udarbejdet af DHF udviklingsafdeling, april 2023