



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

FIF og HC Midtjylland pr. mail

Brøndby den 2. maj 2022

Kamp nr. 327103 1DH – FIF mod HC Midtjylland – spillet 2. april 2022 i Frederiksberg Hallerne

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har fra observatøren og dommerne i ovennævnte kamp modtaget følgende indberetning:

Observatøren:

"Til info har der været en episode efter dagens kamp på Frederiksberg. En tilskuers/frivillig fra HC Midtjylland har ageret fysisk overfor kampens dommere. Jeg har aftalt med Troels og Helgi de stykker det sammen og sender til u.t imorgen, herefter får du endnu mail imorgen."

Dommerne:

"Efter kampen går dommerne ud mod omklædningsrummet. HC Midtjyllands medrejsende tilskuere har fået anvist siddepladser ved siden af den trappe dommerne skal gå ned af, for at komme ud til omklædningsrummet. Tilskuerne både sidder på deres pladser og står mellem tilskuerpladserne og banen. Dommerne går derfor inde på banen på deres vej mod trappen og befinder sig ca. 2 meter fra sidelinjen. Troels går forrest og Helgi går bagved. Da vi kommer ned til gruppen af HC Midtjyllands tilskuere, kommer en tilskuer ned fra tilskuerpladserne og går aktivt mod dommerne. Han går helt tæt på Troels og siger noget vi ikke kan tyde, men det har noget at gøre med en af de sidste situationer i kampen. Troels vender sig mod tilskueren, venter et sekund og svarer derefter "nå okay". Vi vender os begge to væk fra tilskueren og går videre hen mod trappen, men tilskueren følger efter os. Begge dommere vender sig igen mod tilskueren og Troels siger bestemt til ham, at han ikke skal følge efter os. Vi vender os igen fra tilskueren og går igen videre mod trappen for at komme ud af hallen. Tilskueren skubber nu Helgi i ryggen, da Helgi nu står imellem tilskueren og Troels, så Helgi mister et skridt og falder fremad. Helgi vender sig herefter mod tilskueren og siger bestemt til ham: "det der skal du ikke gøre, du skal slet ikke røre mig". Troels siger herefter højt og tydeligt, så alle omkring os kan høre, at denne hændelse skal indberettes og går herefter tilbage til dommerbordet, for at hente kampens observatør mens Helgi bliver stående. Først her tager HC Midtjyllands sportschef, som har stået tæt på hele situationen, affære, i det han beder tilskueren om at forlade hallen. Kampens observatør kommer nu og retter henvendelse til tilskueren for at finde ud af hvor han er tilknyttet, så han kan blive indberettet. Dommerne går herefter ned til omklædningsrummet og kampens observatør overtager samtalen med tilskueren og HC Midtjyllands sportschef."

Observatøren:

"I supplement til nedenstående skriv fra de 2 dommere fra g.d. kamp på Frederiksberg kan jeg oplyse flg:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Efter kampen er afsluttet og dommerne har forladt dommerbordet, vender Troels [...] tilbage til dommerbordet og oplyser at Helgi [...] er blevet slået af en tilskuer. Jeg skynder mig ned til i området hvor episoden har fundet sted og hvor Helgi befinder sig. Her spørger jeg dommerne hvem det er der har slået, og begge dommere såvel som flere tilskuere udpeger en person, som iøvrigt er på vej i hast ud af hallen via nærmeste udgang. Jeg råber personen an, og denne vender sig om men fortsætter på vej ud af hallen, men grundet mange tilskuere kan han ikke komme ud. Jeg anråber igen personen og denne vender om og bevæger sig ned af trappen imod u.t.. Da personen når ned til sidste trin griber han fat i trøjen med begge hænder på u.t., hvorpå u.t. holder ham væk og beder ham slippe min trøje. I samme øjeblik dukker HC midtjyllands direktør (herefter SD) op og beder ham slippe trøjen og henvender sig til u.t. og oplyser at det er en frivilling fra HCM, denne slipper trøjen. Jeg oplyser personen om at jeg vil tale med ham og foreslår et roligere område, hvorefter han sammen med sd følger med ned i spillergangen. Jeg spørger ind til hvem han er og om han har en relation til nogle på dagen. Han oplyser sit navn hvilket bekræftes af SD. Hans navn er X og han er frivillig hos HC Midtjylland. X kommer med en anden forklaring end dommernes, hvorefter jeg beder dem vente så jeg kan konsultere mig med dommerne der befinder sig i omklædningsrummet. Dommerne overvejer på dette tidspunkt at politianmelde X hvilket der besluttes at oplyse til X. U.t. vender tilbage til X samt SD, og forklarer dem at dommerne overvejer at politianmelde for vold hvor efter X ændrer sit udsagn væsentligt, og det nu er den ene dommer der har skubbet. Jeg oplyser SD om at sagen bliver indberettet til DHF, dette accepterer SD og undskylder mange gange på vegne af X, begge forlader herefter hallen. Ved efterfølgende samtale med dommerne beslutter de sig for ikke at politianmelde sagen da denne efter stor sandsynlighed ikke vil kunne danne årsag til en sag.”

Indberetningen har været forelagt såvel FIF som HC Midtjylland, der har svaret følgende:

FIF:

”FIFs sikkerhedsmæssige tiltag ved afvikling af kampen i 1. division mellem FIF og Midtjylland

Forud for alle hjemmekampe udpeges systematisk ansvarlige for de forskellige funktioner omkring kampafviklingen. Til kampen var der udpeget fire vagter ”på gulvet”, dvs. folk, der skulle sikre tilskueradskillelse og i øvrigt rolig afvikling af kampen. Antallet af vagter var valgt ud fra, at kampen havde stor sportslig betydning for FIF, og Midtjylland havde på forhånd annonceret, at omkring 50 tilskuere fra Midtjylland kunne forventes som led i et sponsorarrangement. Hallen kan rumme op til 200 tilskuere. Vagterne havde ved kampstart sikret, at Midtjyllands tilskuere var placeret i den ene ende af hallen.

Episoden opstår efter kampens afslutning, hvor dommerne roligt er på vej ud af hallen. Der er ikke noget i stemning eller bevægelserne i hallen, der tilsiger problemer, før en tilskuer fra HC Midtjylland gruppen pludselig antaster dommerne. Tre af vagterne var relativt tæt på begivenhederne, men havde ikke mulighed for at forhindre det.”

HC Midtjylland:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

"Efter kampen opstår der en form for tumult ved udgangen til omklædningsrummene, og da jeg erfarer dette skynder jeg mig hen til stedet for at få overblik over, hvad der sker og er sket.

På tidspunktet, hvor jeg erfarer, at der er opstået en form for tumult, befinder jeg mig i området bag FIF's udskiftningsbænk (det udskiftningsområde tættest på udgangen til omklædningsrummene) – hvorfor jeg af gode grunde ikke selv kan udtale mig om, hvad der er sket, og hvad der har ført til den form for tumult, der er opstået ved udgangen til omklædningsrummene. Ud fra det fremsendte står der anført, at jeg stod ved siden af udgangen til omklædningsrummene - dette er ikke tilfældet.

På det tidspunkt jeg ankommer til udgangen til omklædningsrummene – henvender jeg mig direkte til X efter at have fået overblik over, hvad der er sket. De første ord til X er ordret "hvad har du gang i X" – hvorpå han forklarer sig med at han havde sagt til dommerne, at de havde dømt dårligt, og at den ene dommer derpå ligger en hånd på hans skulder og læner sig ind mod X, hvorefter han giver dommeren et puf for at holde ham på afstand.

Jeg beder derfor X om at gå ud i bussen, hvorefter jeg så vil afklare situationen i god ro og orden med dommerne og forklarer X at dette ikke er acceptabel adfærd, når man er tilskuer.

Idet X er på vej op ad trapperne og på vej ud i bussen, kommer kampens observatør flyvende efter X, og i bogstaveligste forstand tager fat i kravetøjet på X og trækker ham ned af trapperne – dette gør så, at der opstår yderligere ballade mellem X og observatøren – jeg går på dette tidspunkt imellem X og observatøren, for at se om vi kan få ro på situationen, og går derefter sammen med observatøren og X ned i udgangen til omklædningsrummet.

Om kampens observatør har anråbt X flere gange, inden X begynder at bevæge sig ned af trappen og væk fra udgangsdøren kan jeg hverken be- eller afkræfte, idet der var en del støj og larm omkring udgangsdøren, og jeg har ikke hørt at X er blevet anråbt. X har dog efterfølgende oplyst til mig, at da han fornemmede, at der blev råbt ad ham – vendte han sig om og gik ned af trappen med halgulvet.

X bliver herefter bedt om at finde noget ID frem, og da han har problemer med dette (han har ikke sin pung med ind i hallen), så får X at vide i en ganske skarp tone, at hvis han ikke kan fremskaffe dette med det samme, så vil politiet blive tilkaldt. X får derefter fundet hans mobiltelefon frem og kan via sin mobilpay konto fremvise til kampens observatør at han hedder X

Herefter beder observatøren X og mig om at vente imens at observatøren går i omklædningsrummet og taler med de to dommere. Efter ca. 10 minutter i omklædningsrummet kommer observatøren ud og meddeler, at dommeren vil overveje om episoden skal meldes til politiet, samt at observatøren vil indberette episoden til DHF.

Jeg beklager derefter X opførsel overfor observatøren og tager afstand fra hans handlemåde, idet dette ikke er noget vi som klub går ind for



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Hvorefter vi giver hinanden hånden og ønsker god weekend.

Jeg skal beklage overfor både dommere, observatør, FIF og DHF for X opførsel i forbindelse med afviklingen af kampen mellem FIF og HCM - som klub tager vi stærkt afstand fra det skete og dette er ikke en del af vores værdigrundlag og ej heller noget vi ønsker som klub at være kendt for – uagtet om det er en spiller, leder, frivillig eller tilskuer.”

Supplerende udtalelse fra observatøren:

”Ift det oplyste er min eneste kommentar at jeg kun har holdt fat i trøjen for at holde en meget aggressiv person væk. På tidspunktet var jeg i tvivl om han ville lange ud efter mig, derfor holdes han væk i strakt arm.

Jeg nævnte det ikke i første mail, men efter denne episode og efter at have talt med X og HCM direktør går jeg ind i hallen og taler med evt tilskuere der måtte have set optøjet.

Flere har set det og en person med navn oplyser at han så X tage fat i u.t. krave som nævnt.

Jeg oplyste denne person at han muligvis ville blive kontaktet derfor vedlægger jeg nu navn og tlf nr [...]. Baggrunden for at indhente disse oplysninger var at jeg på daværende tidspunkt var i tvivl om dommerne ville politianmelde X

Jeg vedlagde ikke dette i første mail da jeg afventede HCM kommentar, nu ser jeg nødsaget til dette.

Jeg har ikke yderligere kommentar”

HC Midtjylland har på Disciplinærinstansens forespørgsel oplyst, at den pågældende person ikke er medlem af klubben.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Disciplinærinstansen bemærker indledningsvis, at den pågældende tilskuer, der har foranlediget til observatørens og dommernes indberetning, ikke – ifølge de foreliggende oplysninger i sagen – har en sådan tilknytning til HC Midtjylland, at tilskueren og/eller HC Midtjylland kan sanktioneres i henhold til DHF's regelsæt.

Ligareglementet § 72, stk. 1, har følgende ordlyd:

Den arrangerende forening har pligt til at udøve passende kontrol med tilskuernes optræden [...] Den arrangerende forening har endvidere ansvaret for dommernes og observatørens sikkerhed.

På baggrund af oplysningerne i sagen er det Disciplinærinstansens opfattelse, at der ikke ved episoden er udøvet passende kontrol med tilskuernes optræden, og at der dermed foreligger en overtrædelse af Ligareglementet § 72, stk. 1.

Ved fastsættelse af sanktionen har Disciplinærinstansen lagt vægt på sagens alvor, herunder den fysiske kontakt ved episoden.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

FIF idømmes i medfør af Ligareglementet § 99, jf. DHF's love § 23, stk. 1, jf. Ligareglementet § 101, stk. 2 og 3, en

bøde på kr. 10.000 kr.

Disciplinærinstansen pålægger samtidig i medfør af DHF's love § 23, stk. 1, FIF at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør 3.566 kr., jf. gebyrlisten.

Bøden (10.000 kr.) og retsgebyret (3.566 kr.) opkræves via faktura fra DHF.

Denne afgørelse er endelig og kan ikke appelleres, jf. Ligareglementet § 102, jf. DHF's love § 23, stk. 5.

Sigurd Slot Jacobsen (formand) / Martin Lind

Claus Mundus-Pedersen / Frank Smith (sekretær)