



Disciplinærinstansen
for øvrige rækker

**Hørning Håndbold og
TST, Tilst**
Pr. mail

Brøndby den 13. november 2022

Afgørelse i ankesag indbragt for DHF's Disciplinærinstans for øvrige rækker

Disciplinærinstansen for øvrige rækker (herefter Disciplinærinstansen) har truffet afgørelse i en sag indbragt for udvalget vedrørende en afgørelse truffet den 18. oktober 2022 af JHF Jysk Håndbold Forbunds Forretningsudvalg (FU).

Ankesagens parter:

Hørning Håndbold 3 – tst, Tilst (S3K)

Emne:

"Indberetning kamp nr. 488213 på spiller nr. X, tst, Tilst"

Sagsfremstilling

Sagen udspringer af Jysk Håndbold Forbunds (JHF's) modtagelse af ovenstående indberetning fra kampens dommer X, som lød som følger.

"I forbindelse med en angrebssituation opstår der tumult og spilleren X(tst) slår med knytnæve i ansigtet på spiller nr X(Hørning). Jeg giver direkte rødt kort."

JHF's turneringsudvalg har sendt sagen videre til FU, og der indhentet bemærkninger fra sagens parter samt yderligere bemærkninger fra dommer X.

Parternes og dommer X redegørelser følger af det vedlagte bilag modtaget fra JHF.

FU's afgørelse af den 18. oktober 2022 lyder blandt andet som følger:

"Forretningsudvalget ser med meget strenge øjne på sådan en type sag. FU har derefter behandlet sagen med følgende afgørelse.

*X idømmes karantæne
til og med den 31. december 2022"*

Disciplinærinstansens behandling



Disciplinærinstansen
for øvrige rækker

Grundet sagens alvor, karantænenes længde frem til 31. december 2022, og særligt divergensen mellem de forskellige forklaringer, besluttede Disciplinærinstansen at indkalde de 2 omhandlede spillere, X og X, samt kampens dommer X, til at afgive forklaringer for udvalget ved et fysisk møde.

Mødet blev afholdt på JHF's kontor, beliggende Ceres Park, 8000 Århus den 8. november 2022, kl. 17.00.

De 2 spillere deltog ved fysisk fremmøde, mens dommer X deltog via Teams.

Fra instansens side deltog Jan Richter Henriksen og Louise Gjessing Lund Jensen ved fysisk fremmøde, mens Janne Lind Thomsen og Benny Damgaard deltog via Teams.

Idet Janne Lind Thomsen kender X, blev Janne Lind Thomsens habilitet drøftet i Disciplinærinstansen, både forud for sagens behandling, ligesom dette blev fremhævet for de 2 spillere, som ikke havde indvendinger mod Janne Lind Thomsens deltagelse ved forklaringer.

Janne Lind Thomsen har derfor heller ikke deltaget ved ankesagens afgørelse eller deltaget ved nogen af Disciplinærinstansens drøftelser herom.

De 2 spillere afgav på mødet forklaring for Disciplinærinstansen, hvilket skete under den anden spillers tilstedeværelse, men uden dommer X deltagelse, som først afgav forklaring efterfølgende via Teams, dog under alles påhør.

Spillernes forklaringer

Begge spillere har afgivet forklaring, først X og derefter X, og begge havde mulighed for efterfølgende at udtale sig, ligesom sagen også blev drøftet med Disciplinærinstansen.

X har forklaret, at hun under kampen og som beskrevet hang fast i X trøje, og at hun ikke kunne komme fri. Dette står på, mens spillet vender og spillerne skal retur.

Der bliver udvekslet ord mellem spillerne om at X ikke kan komme fri. Da X rykker sig fri, falder X og der opstår herefter uenighed mellem spillerne.

X forklarer videre, at X, da de står direkte over for hinanden, skubber X hårdt i brystet med begge arme, og at hun falder bagover og lander på ryggen, hvor hun slår (bag)hovedet.

Adspurgt hvordan skubbet fysisk ca. foregik viser X, med begge arme, Disciplinærinstansen hvordan hun blev skubbet.

Adspurgt af Disciplinærinstansen om hun blev slået i ansigtet/hovedet med en knytnæve eller på anden vis, forklarer X, at hun ikke er blevet slået i hovedet, men at hun slog baghovedet ved faldet.



Disciplinærinstansen
for øvrige rækker

X oplyser desuden at hun ikke har haft næseblod, og at hun ej heller har oplyst nogen om at hun skulle være blevet slået i ansigtet eller at hun skulle have haft næseblod.

X har forklaret, at hun er enig i, at hun rykker sig løs, da X sidder fast i trøjen, og at der udveksles ord om det passerede, og at det er korrekt, at hun skubber X hårdt i brystet med begge hænder hhv. strakte arme, og at X falder bagover i gulvet.

X viser også med begge arme, hvordan hun skubbede X i brystet. X mener også, at X rørte ved hende under udvekslingen, inden hun skubbede til X.

Spillerne taler sammen under mødet og der er overvejende enighed om forløbet. Særligt er der mellem begge spillere fuld enighed om, at X *ikke* har slået X i ansigtet med en knytnæve, som indberettet af kampens dommer X.

X har forklaret for Disciplinærinstansen, at han ikke så det indledende mellem spillerne omkring trøjen, men at han, da der opstår tumult, ser mod de 2 spillere, som står over for hinanden. Adspurgt hvor han står på banen ift. spillerne forklarer han, at begge spillere står med siden til ham og at han ved fuldt udsyn ser, at X falder til jorden.

Adspurgt om han ser, at X slår X med en knytnæve i ansigtet, forklarer han, at det er svært at se, da den ene spiller står med ryggen til, og at han derfor ikke ser det hele.

X forklarer blandt andet også, at træner for Hørning Håndbold 3, derefter vredt henvender sig direkte til X. X giver ikke nogen straf i den forbindelse.

Adspurgt hvorfor han har indberettet som gjort, herunder med en beskrivelse af et knytnæveslag i ansigtet, forklarer X, at det var hvad han var blevet oplyst efter kampen.

Disciplinærinstansens afgørelse og begrundelse

Efter en gennemgang af sagens dokumenter, og særligt på grundlag af spillernes og dommerens forklaringer for Disciplinærinstansen, har instansen truffet følgende afgørelse.

Begge spillere er overvejende enige i det hændte, herunder at der opstod en uoverensstemmelse mellem spillerne og at dette ledte til, at X skubbede X hårdt i brystet, så hun faldt bagover, hvorefter X fik rødt kort og forlod banen.

Ingen af spillere kan genkende dommer X udlægning om et knytnæveslag eller andet slag i hovedet eller påstanden om at X skulle have haft næseblod.

Dommer X har for Disciplinærinstansen forklaret, at han ikke kunne se hvad der skete, og forklarede således ikke hhv. gentog ikke for Disciplinærinstansen, at han så det knytnæveslag, som han har indberettet.



Disciplinærinstansen
for øvrige rækker

På det grundlag, afsiger Disciplinærinstansen afgørelse som følger.

Afgørelse af den 18. oktober 2022 afsagt af Jydsk Håndbold Forbunds Forretningsudvalg om karantæne til spiller X frem til den 31. december 2022, ændres herved som følger:

X idømmes 2 spilledages karantæne regnet fra tidspunktet fra den omhandlede kamp nr. 488213.

**Dansk Håndbold Forbund
Disciplinærinstansen for øvrige rækker**

Louise Gjessing Lund Jensen / Jan Richter Henriksen (formand)
Benny Damgaard

Kopi til JHF og dommer X