

KENDELSE

afsagt den 6. juni 2012

af

Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg

i sag nr. 7/2012:

Borris GUF

mod

Dansk Håndbold Forbund (DHF)

Lis Hævdholm, Birte Rasmussen, C.C.Hansen, Eigil Lego Andersen og Ole Borch har deltaget i sagens behandling.

KLAGEN

Den påklagede afgørelse, der er truffet af DHF's Appeludvalg den 10. marts 2012, er af Borris GUF indbragt for Danmarks Idræts-Forbunds (DIF's) Appeludvalg ved skrivelse af 3. april 2012.

Borris GUF har fremlagt klageskrivelsen af 3. april 2012 med de vedhæftede bilag 1 - 11.

DHF har fremlagt svarskrift af 10. maj 2012.

Parterne har erklæret sig indforståede med, at Appeludvalget behandler sagen på skriftligt grundlag, hvis udvalget finder dette forsvarligt. Da det ikke er antageligt, at sagen bliver

yderligere oplyst ved en mundtlig forhandling, har Appeludvalget fundet skriftlig behandling forsvarlig og hensigtsmæssig.

PÅSTANDE.

Borris GUF har nedlagt påstand principalt om ophævelse af karantænen for Inger Theils Pedersen, subsidiært om nedsættelse af karantænen.

DHF har nedlagt påstand om stadfæstelse af karantænen, men for en kortere periode end bestemt i den appellerede kendelse.

SAGEN

Den 30. november 2011 skrev Jysk Håndbold Forbund (JHF), bilag 6, således til Borris GUF:

”U-10 Pige B, pulje 5

I kamp 336908 spillet d. 20.11.11 i Borris Sports- & Kulturcenter har i benyttet en spiller, som var for gammel. Det drejer sig om Jannie Jakobsen født d. 26. marts 2000. På holdkortet var hun påført med fødselsår 2001. Det samme gør sig gældende for kamp 336898 spillet d. 23.10.11 i Borris.

Vi kan derfor meddele jer at point for kamp 336908 tilfalder jeres modstandere. Brugen af ulovlig spiller udløser også en bøde til klubben på Kr. 600,-

Der er efterfølgende indsendt og godkendt aldersdispensation den 22.11.2011.

Pga. det unøjagtige anførte årstal på Janni på holdkortet skal vi fremsende sagen til videre behandling hos JHF i Viby.”

JHF's forretningsudvalg traf afgørelse i sagen den 3. januar 2012. Fra afgørelsen, bilag 7, citeres:

”.....

1. At den af kreds 3 idømte bøde på 600 kr. samt at holdet taberdømmes, tiltrædes.
2. At Borris GUF idømmes en bøde på 1.000 kr. I henhold til § 9 i Love for Jysk Håndbold Forbund, idet foreningen holdes ansvarlig for at den hovedansvarlige, Inger Theils, begik dokumentfalsk ved at anføre urigtig årgang på Jannie Jakobsen på holdkortet.
3. At holdansvarlige Inger Theils i henhold til ovennævnte paragraf udelukkes som leder/officials/spiller/dommerbordsofficials/dommer i alle kampe arrangeret/udskrevet af såvel JHF som DHF fra d.d. til og med den 30. november 2012.

.....”

Borris GUF appellerede denne afgørelse til JHF's Amatør & Ordensudvalgs (JHF's A & O udvalg), der ved afgørelse af 2. februar 2012, bilag 9, stadfæstede afgørelsen. Ved DHF's Appeludvalgs afgørelse, bilag 11, blev JHF's A & O udvalgs afgørelse af 2. februar 2012 stadfæstet.

.....”

REGEL- OG LOVGRUNDLAGET.

§ 9 i JHF's love lyder således:

”Handler en forening eller et medlem af en forening under JHF mod de for DIF, DHF eller JHF gældende love og bestemmelser eller krænker idrættens eller forbundets anseelse ved sin adfærd, kan JHF's forretningsudvalg tildele foreningen eller medlemmet advarsler, irrettesættelser eller bøder, enten med et beløb én gang for alle fra kr. 100,- til kr. 2000,- eller i form af dagbøder fra kr. 10,- til kr. 25,-. I grovere eller gentagne tilfælde kan træffes bestemmelse om udelukkelse fra kampe eller udelukkelse - midlertidigt eller endeligt - fra JHF.

I alle tilfælde, hvor der træffes bestemmelse om udelukkelse fra forbundet, kan sagen, inden 14 dage efter at den pågældende har modtaget underretning om kendelsen, indankes for JHF's amatør- og ordensudvalg. (Karantæner idømt efter turneringsreglementets stk. 6 kan principielt ikke ankes - se dog stk. 6.19).

For afgørelser truffet af forretningsudvalget eller JHF's amatør- og ordensudvalg, der i medfør af DHF's love kan ankes, skal ankefrist meddeles sammen med kendelsen.”

PARTERNES ARGUMENTER.

Borris GUF v/ formanden Maria Rehfeld har til støtte for sin påstand anført, at Inger Theils Pedersen, der udfyldte holdkortet vedrørende Jannie Jakobsen, var i god tro, da hun forventede, at Marie Rehfeld som formand for klubben havde styr på dispensationen for Jannie, idet man forud for sæsonen havde drøftet dette. Inger Theils Pedersen gik ud fra, at hun på holdkortet skulle anføre Jannies fødselsår som 2001. da det er årgangen på U10. Klubben fik efterfølgende dispensation med det samme. Forseelsen har intet at gøre med dokumentfalsk. GUF er en lille klub, der er dybt afhængig af frivilligt arbejde., og Inger Theils Pedersen er en i området kendt person, der i mange sammenhænge tilbyder sin assistance. Inger Theils Pedersen har intet opnået for sig selv, og det er rystende, at en person, der yder frivilligt arbejde i forskellige sammenhænge kommer til at fremstå som kriminel og udelukkes. Klubben accepterer at skulle betale en bøde på 1.600,00 kr., men udelukkelsen af Inger Theils Pedersen har rystet Marie Rehfeld. Såfremt påstanden om frifindelse ikke kan

tages til følge, bør varigheden af udelukkelsen nedsættes, da den er helt ude af proportion i forhold til forseelsen, der er et eksempel på en fejl, som en lille klub, der er helt afhængig af frivillig arbejdskraft, kan lave.

DHF har til støtte for en udelukkelse anført, at det er ubestridt, at oplysningen om den pågældende spillers alder på holdkortet ikke er korrekt og, at Inger Theils burde have undersøgt, om der var meddelt dispensation.

DHF har til støtte for påstanden om formildelse anført, at denne sag adskiller sig væsentligt fra den sag, der henvises til i kendelsen fra DHF's Appeludvalg. Det fremgår af DHF's processkrift, at den pågældende sag var DIF's Appeludvalgs sag nr. 18 i 2007, hvor udelukkelsen blev fastsat til 1 år.

Ansvar for overtrædelse af § 9 i JHF's love er ikke et objektivi ansvar. Udgangspunktet for overtrædelse af § 9 er, at ledere, der bevidst påfører urigtige oplysninger, udelukkes 1 år. Henset til de særlige omstændigheder i denne sag, har DHF indstillet, at straffen i form af udelukkelse nedsættes.

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Alle de voterende udtaler:

Det lægges til grund, at oplysningerne om Jannie Jakobsens fødselsår på holdkortene i forbindelse med kampene den 23. oktober og 20. november 2011 ikke var korrekte og, at Inger Theils Pedersen havde skrevet de forkerte oplysninger på holdkortene.

Fra præmisserne i DIF's Appeludvalgs sag nr. 18 i 2007 citeres:

"Det lægges til grund, at XX har anført navnet YY selv om han vidste, at det var den karantænedømte ZZ, der spillede kampen. Herefter og henset til, at en sådan forseelse efter omstændighederne kan være vanskelig at opdage, og til, at forseelsen er erkendt af klubben og XX, finder Appeludvalget, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte JHF's Amatør- og Ordensudvalgs afgørelse, hvorefter XX i overensstemmelse med DHF's praksis ved forseelser af denne type er blevet udelukket i 1 år."

Appeludvalget lægger i denne sag det hændelsesforløb til grund, der er beskrevet i Maria Rehfelds skrivelser af 13. januar og 9. februar 2012 til henholdsvis JHF's A-O udvalg og DHF's Appeludvalg, jf. afsnittet **PARTERNES ARGUMENTER**.

Appeludvalget finder på dette grundlag, at sagen adskiller sig afgørende fra DIF's Appeludvalgs sag nr. 18 i 2007, hvor holdlederen erkendte, at hensigten var at vildlede med hensyn til identiteten af en af holdets spillere.

Appeludvalget finder anledning til at udtale, at der intet grundlag er for at karakterisere Inger Theils Pedersens handling i forbindelse med udfyldelse af holdkortene som dokumentfalsk, da hun har underskrevet holdkortet med eget navn.

Lis Hævdholm, Birte Rasmussen og C. C. Hansen udtaler herefter:

Da det er afgørende for en sportslig afvikling af en turnering, at oplysninger på holdkortet om spillernes alder er korrekte, tiltræder vi, at der bør fastsættes en sanktion i form af en udelukkelse. Henset til de i denne sag foreliggende særlige omstændigheder, hvor vi tillægger det væsentlig betydning, at Inger Theills Pedersen ikke havde til hensigt at skuffe eller vildlede nogen, vil vi fastsætte udelukkelsen til 6 måneder fra den 30. november 2011 således, at udelukkelsen er udløbet den 30. maj 2012.

Eigil Lego Andersen og Ole Borch udtaler:

Efter det oplyste gælder en fast praksis for, at den ansvarlige for udfyldelse af holdkort idømmes 1 års udelukkelse. Spørgsmålet er, om der er tilstrækkelig grundlag for at lempe sanktionen under hensyn til de konkret foreliggende omstændigheder. Efter vores opfattelse er det ikke tilfældet. Inger Theis Pedersen var bekendt med, at pågældende spiller var født i år 2000, og anførte alligevel 2001 på holdkortet ved de to kampe. Holdkortets udformning er klar, og selv hvis spilleren på kamptidspunkterne havde opnået den dispensation, hun senere opnåede, skulle holdlederen skrive hendes faktiske fødselsår på holdkortet. Herved ville det tydeligt fremgå, at kun hvis spilleren havde dispensation, var hun spilleberettiget. Dette sløres, når der skrives et urigtigt fødselsår. Efter vores opfattelse har holdlederen ikke haft et sådant objektivt grundlag for at antage, at dispensation var opnået, som kan medføre, at den sædvanlige sanktion bør lempes. En sådan antagelse kan den for holdkortet ansvarlige holdleder ikke med føje bygge på en formodning om, at det har andre nok ordnet. Vi stemmer derfor for, at afgørelsen – uanset at DHF har anbefalet en formildelse – stadfæstes.

Der afsiges kendelse i overensstemmelse med flertallets votum.

Thi bestemmes:

Dansk Håndbold Forbunds Appeludvalgs afgørelse stadfæstes med den ændring, at udelukkelsen af Inger Theils Pedersen nedsættes til 6 måneder, således at den er udløbet den 30. maj 2012.

Lis Hævdholm, stedfortrædende formand.