

## Skjern Håndbold og TMS Ringsted

Pr. mail

Brøndby den 19. december 2024

### **Afgørelse i protestsagen kamp nr. 748725 HHL – TMS Ringsted – Skjern Håndbold – spillet den 7. december 2024 i Poul Christensen Arena**

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Skjern Håndbold indgivne protestsag.

Skjern Håndbold (herefter Skjern) har nedlagt protest i kampen mod TMS Ringsted (herefter TMS), som blev spillet den 7. december 2024 med resultatet 36-29 til TMS. Protesten samt indbetaling af protestgebyr er modtaget rettidigt.

Skjern har i protestskemat (bilagt videoklip af situationen) anført følgende:

*"I følge nedenstående nedlægger vi en protest med anmodning om omkamp.*

*Dette gør vi da vi mener, der er begået klar dommerfejl som ikke er et skøn men ren dommerfejl og dermed ikke i overensstemmelse med Dansk Håndbolds spilleregler. Ydermere har observatør og tidtager heller ikke opfyldt deres rolle korrekt og i overensstemmelse med Dansk håndbolds spilleregler.*

*Desuden mener vi at dommerfejlen havde potentiel kampafgørende karakter. Dette mener vi, eftersom der resterede 4:15 min af kampen. Skjern Håndbold var bagud med 5 og havde netop taget time Out for at spille 7 mod 6 og var derfor i boldkontrol.*

*Spillet fløjtes ureglementeret i gang efter endt Time out, hvilket resulterede i at vi fik en 2 minutters udvisning, mistede boldbesiddelse og reelt afgjorde kampen.*

*Subsidiært argumenterer vi for at kampen slet ikke er igangsat, eftersom observatøren fløjter timeout direkte i forlængelse/overlap af dommerens igangsætningsfløjt. Dette ses og høres tydeligt på vedhæftede video. Ydermere kan man se at Skjern Håndbold heller ikke får igangsat spillet inden der fløjtes til Time Out af observatør.*

Nedenfor vil vi redegøre for hvorfor vi mener der er en klar dommerfejl, der ikke er i overensstemmelse med spillereglerne og ikke skøn, samt hvorfor tidtager/observatør også fejlede, ifølge Dansk Håndbolds spilleregler.

Redegørelse:

Dommerne sætter ikke kampen i gang på en måde, "som svarer til den eksisterende, da observatøren fløjtede Team Timo Out". Dette skal de ifølge paragraf 2.9

Denne dommerfejl resulterer under 1 sekunder efter igangsætningen eller samtidig med igangsætningen, at observatøren fløjter en time out grundet for mange spillere på banen. På videoen kan man høre at observatørens fløjt faktisk overlapper dommerens igangsætningsfløjt, man kan også se at tiden stadig står på 55:45 da begge fløjt kommer.

Derfor er et subsidært spørgsmål om kampen reelt slet ikke sat i gang. Såfremt tidtageren/observatør rent faktisk opdager fejlen inden dommeren sætter tiden i gang, kan der selvfølgelig heller ikke tildeles 2 minutter og boldtab ifølge paragraf 15.5b. Et fløjtesignal fra tidtageren eller observatøren standser øjeblikkeligt kampen, også selv om dommerne (og spillerne) ikke selv opdager, at kampen er standset, og enhver hændelse på banen efter fløjtesignalet er ugyldig

Ifølge paragraf 18.1, er følgende gældende for tidtager og observatør: Andre opgaver som kontrol af antallet af spillere og holdofficials i udskiftningsområdet og udskiftning af spillere (fra og til banen) anses for fælles ansvarsområder.

Derved er der først en dommerfejl, eftersom de sætter spillet i gang uden at have sikret sig at kampen sættes i gang på samme måde som eksisterede da observatøren fløjtede for Team Time Out. (paragraf 2.9)

Efterfølgende er tidtager og observatør heller ikke opmærksomme på kontrol af antal spillere og udskiftning fra og til banen inden de muligvis sætter tiden i gang, hvilket er deres ansvarsområde. (paragraf 18.1) Allerede under 1 sekunder efter eller samtidig med igangsætningen, bliver observatøren dog opmærksom på dette. Dette resulterer i at han fløjter timeout overlappende eller i forlængelse af igangsætningen, hvilket tiden også viser.

*Ydermere er det også dommernes opgave ved genoptagelse af spillet, at alle spillere har indtaget deres reglementeret positioner. Dette kan ikke være tilfældet, såfremt der er en ekstra spiller på banen. (paragraf 15.5 og 13.7).*

*Opsummeret er først en dommerfejl i følge paragraf 2.9 i Dansk Håndbolds spilleregler til grund for forkert igangsætning, dernæst er observatør og tidtager heller ikke opmærksomme på denne fejl, hvilket er deres opgave ifølge paragraf 18.1, inden de fejlagtigt sætter spillet i gang.*

*Subsidiært har spillet slet ikke været sat i gang, i det der bliver fløjtet til time out af observatør i overlappende eller i forlængelse af dommerens forsøg på igangsætning. Såfremt kampen ikke er igangsat, kan Skjern Håndbold naturligvis heller ikke idømmes 2 minutter og boldtab, da fejlen netop er blevet opdaget af observatør inden igangsætning.*

*Dette havde kampafgørende betydning og derfor anmoder vi om en omkamp."*

Protesten har været forelagt TMS, kampens dommere, kampens observatør og DanskHåndbolds regelfortolker.

TMS har udtalt følgende:

*"Som udgangspunkt er vi naturligvis helt uenige i anmodningen og en omkamp, på baggrund af det beskrevne forløb.*

*Vi vurderer ikke, at det kan komme på tale at en omkamp skal finde sted og på den måde tilsidesætte kampens første 55.45, som forløb helt regelmæssigt.*

*Denne situation er opstået på baggrund af at Skjern Håndbold har begået en klar og tydelig fejl, som TMS Ringsted på ingen måde kan få skylden for.*

*At begynde at forlange en omkamp vurderer vi ikke til at kunne komme på tale med afsæt i reglementet*

*Vi mener ikke at der findes et begreb i reglementet der hedder "et fløjt bliver overlappet", som Skjern Håndbold beskriver det*

*Når dommeren har fløjtet, så er spillet i gang uagtet om observatøren så fjøjer 0.0001 eller 2 sekunder senere.*

*Derudover er det heller ikke tidtageren der har det endegyldige ansvar for at tilsikre antallet af spillere på banen – dette anses som et fælles ansvar.*

*Dette påhviler i sidste ende Skjern Håndbold og da dommerne fløjter og sætter spillet i gang, er der 8 Skjern spillere på banen, uanset hvordan man vender og drejer det.*

*Ydermere vurderer vi også, at påstanden om at det var kampafgørende og at de i deres 7 mod 6 spil, havde en chance for at komme tilbage i en kamp der nærmest var afgjort, virker en smule desperat.*

*Vi henviser også til at deres 7 mod 6 spil tidligere i kampen, ikke havde nogen form for positiv påvirkning på deres spil – nærmest tværtimod, men det er jo hvordan man ser på det.*

*Men at anføre at det var en kampafgørende situation, kan vi på ingen måde genkende.*

*Vi er helt med på at der er opstået en situation i kampen, som man måske har kunne sætte spørgsmålstejn ved, hvis man ikke helt er inde i reglementet, men den blev efter vores mening håndteret helt efter det gældende reglement.*

*På baggrund af dette vurderer vi ikke at der kan blive tale om en omkamp."*

Dommerne har udtalt følgende:

*"Hermed samlet hørings svar fra dommerparret (Navn/navn)*

*Skjern er i boldbesiddelse og da de kommer op i angrebet, vælger de at tage en TTO. Den bliver afholdt som den skal og da vi kommer ind på banen igen, tæller jeg (banedommer – Navn), at de er 7 markspillere. Dette viser sig dog senere at være fejlagtigt talt.*

*Jeg fløjter spillet i gang efter kontakt med dommerbordet og efter kontakt med Skjerns (navn), som skal sætte bolden i spil. Efter mit fløjtesignal fløjter observatøren og fortæller om den 8. mand på banen.*

*Det er derfor først efter igangsætningsfløjt, og konsultation med observatør, at vi bliver opmærksomme på at der er 8 Skjern spillere på banen.*

*Vi går sammen ud til dommerbordet og beslutter hvad der skal ske. Eftersom spillet er sat i gang (i.e. banedommers fløjtesignal) og Skjern er en spiller for meget på banen, så får de en udvisning og bolden skifter hænder.”*

Observatøren har udtalt følgende:

*”Hermed mit syn på hændelsesforløbet i forbindelse med ovenstående protest sag:*

*55.45 tager Skjern Håndbold deres sidste TTO. Da denne er vel overstået, skal spillet sættes i gang med et frikast ved TMS’s frikastlinie. Skjern Håndbold starter i 7 mod 6. Banedommeren (Navn) markerer klartegn til tidtagebordet og fløjter derefter opgøret i gang igen. I dette øjeblik bliver jeg (observatør) opmærksom på, at Skjern Håndbold udover de 7 markspillere også har en målmand på banen. Jeg fløjter øjeblikkeligt og spørger som det aller første (navn) om spillet var sat igang? Det bekræfter (navn) det var, hvilket også blev bekræftet ved videogennemgangen efter kampen.*

*Da spillet er sat igang og Skjern Håndbold er for mange spillere (8) på banen idømmes en 2 min. udvisning til Skjern Håndbold og spillet vendes. Skjern Håndbold (Cheftræner navn) nedlægger herefter protest over vores afgørelse.*

*Jeg kan bekræfte, at protesten er nedlagt rettidigt.*

*Vi fortsætter derefter kampen med frikast til TMS, Ringsted og Skjern Håndbold i undertal.”*

DanskHåndbolds regelfortolker har udtalt følgende:

*”Af det fremsendte fremgår, at Skjern Håndbold har nedlagt protest mod en dommerafgørelse, hvor spillet efter en Team Time Out til Skjern sættes i gang af dommerne, selv om Skjern har en spiller for meget på banen.*

### *Regelgrundlag:*

*Af spillereglernes § 4:4-4:6 fremgår, at såfremt et hold har en spiller for meget på banen, skal denne spiller straffes med en 2 minutters udvisning. Det fremgår endvidere, at udskiftningsreglerne gælder under en Time Out (TO), de gælder dog ikke under en Team Time Out (TTO).*

*Det betyder, at der under en TTO ikke er nogen begrænsning for, hvor mange spillere der er på banen.*

*I resten af kampen gælder udskiftningsreglerne, også når tiden er stoppet. Eneste undtagelse herfor er, hvis 2 personer af dommerne kaldes på banen for behandling af en skadet spiller.*

*Det fremgår ingen steder i spillereglerne, at dommerne er forpligtet til at sikre sig, at der er det korrekte antal spillere på banen, når spillet igangsættes efter en TTO eller behandling af spillere på banen. Det er alene holdets ansvar.*

*Af fortolkning 3 (Team Time Out) fremgår, at en TTO har en varighed på 1 minut. Efter 50 sekunder giver tidtageren et akustisk signal for at tilkendegive, at spillet skal fortsætte i løbet af 10 sekunder. Holdene er forpligtede til at være parate til at fortsætte spillet, når tiden for en Team Time Out udløber.*

*Det betyder i praksis, at de spillere, der ikke skal være på banen, når spillet genoptages efter TTO, straks skal forlade banen af sig selv og tage plads i udskiftningsområdet. Det er herefter spillernes og dermed holdets eget ansvar, at spillerne har forladt banen, når dommerne er klar til at sætte spillet i gang.*

*Spillereglernes bestemmelser i regel 13 og 15 vedrører alene spillernes placering og ikke antallet af spillere på banen. Det fremgår af regel 15:5: principielt skal dommerne ikke fløjte for genoptagelse af spillet, før spillerne har indtaget deres reglementerede positioner under 15:1, 15:3, 15:4 (se dog 13:7, 2. afsnit og 15:4, 2. afsnit). Der er således alene tale om spillernes placeringer på banen ved genoptagelse efter Time Out og ikke antallet af spillere. Havde antallet af spillere været en begrænsning for dommernes genoptagelse af spillet, ville der også skulle have været henvist til spillereglernes 4:4-6.*

*Dommerne og observatøren har dermed ifølge spillereglerne ingen forpligtelse til at sikre sig, at der er det korrekte antal spillere på banen, når spillet sættes i gang efter en TTO.*

*Det betyder, at hvis et hold har en spiller for meget på banen, når spillet sættes i gang efter en TTO, skal den overtallige spiller straffes med en 2 minutters udvisning, og spillet skal genoptages med et frikast til modstanderholdet. Den ansvarlige holdofficial skal udpege den skyldige spiller blandt spillerne på banen. Modsætter han sig dette, skal den skyldige spiller udpeges af dommerne.*

*Dommerne sætter spillet i gang med et igangsætningsfløjt, jf. spillereglernes 2:9, når spillet genoptages. Spillet er herefter i gang, uanset om tidtageren har startet kampuret eller det formelle kast er udført. Sker der en forseelse i forbindelse med udførelsen af et kast – det betyder samtidig med eller umiddelbart efter dommernes fløjt for kastets udførelse, skal denne forseelse straffes jf. regel 15:7.*

*Det betyder at følgende korrekte kendelse kan lægges til grund for sagens afgørelse.*

*Situation 1: Observatøren fløjter, før dommerne fløjter for kampens igangsættelse, og der befinder sig en spiller for meget på banen hos det boldbesiddende hold.*

*Korrekt fortolkning af spillereglerne: Den overtallige spiller skal forlade banen uden bestrafning, og spillet genoptages med et frikast til det boldbesiddende hold.*

*Situation 2: Observatøren fløjter samtidig med eller efter dommeren har påbegyndt sit fløjt for kampens igangsættelse, og der er en spiller for meget på banen hos det boldbesiddende hold.*

*Korrekt fortolkning af spillereglerne: Den overtallige spiller udvises i 2 minutter, holdet reduceres med en spiller på banen i 2 minutter, og spillet genoptages med et frikast til modstanderholdet."*

Parterne har fået forelagt høringsmaterialet, som ikke har givet anledning til supplerende udtalelser.



Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at protesten er indgivet rettidigt og korrekt, jf. Ligareglementet § 87.

Dernæst bemærkes, at der kun kan nedlægges protest mod afgørelser, der ikke er i overensstemmelse med spillereglerne, jf. regel 17:11 og Ligareglementet § 87, stk. 2.

Disciplinærinstansen har gennemset videooptagelsen, der medfulgte protesten, jf. Ligareglementets § 97, stk. 1.

Det fremgår af videooptagelsen, at dommerne fløjter kampen i gang (genstarter spillet) efter Team Time-Out, inden observatøren fløjter kampen til standsning. Ved genstart af spillet er Skjern en spiller for meget på banen, hvilket dommerne takserer til to minutters udvisning og frikast til modstanderholdet.

Det er Disciplinærinstansens opfattelse – som også understøttes af høringsmaterialet, herunder regelfortolkerens udtalelse – at dommernes afgørelse (to minutters udvisning og frikast til modstanderholdet) er i overensstemmelse med spillereglerne, jf. regel 4:6 sammenholdt med regel 2:9, 15:5 og fortolkning 3.

For fuldstændighedens skyld bemærkes – på linje med regelfortolkerens udtalelse – at det er klubbens eget ansvar, at der er det korrekte antal spillere på banen ved kampens igangsætning/genstart.

Følgelig finder Disciplinærinstansen i henhold til Ligareglementet § 87, stk. 5, jf. § 95, samt DanskHåndbolds love punkt 20.1-2 og 23.1, at:

**Protesten tages ikke til følge  
Kampens resultat stadfæstes**

Disciplinærinstansen pålægger Skjern at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.936, jf. gebyrlisten.

Retsgebyret (3.936 kr.) opkræves via faktura fra DanskHåndbold.

Der kvitteres for indbetaling af protestgebyret på 3.936 kr.



En appel til Håndboldens Appellinstans skal i medfør af Ligareglementet § 102, stk. 2, jf. DanskHåndbolds punkt 20.17 og 22.11-13, iværksættes senest 7 dage efter, at afgørelsen er modtaget af parten, der ønsker at appellere, ved fremsendelse af appelskrivelse til DanskHåndbolds administration med angivelse af påstand og argumenter til støtte for påstanden. Appellen skal ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DanskHåndbolds administration skal videresende appellen til Håndboldens Appelinstans efter DanskHåndbolds gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen. Er afgørelsen ikke appelleret senest 7 dage efter, at afgørelsen er modtaget af parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Martin Binzer Lind / Claus Mundus-Pedersen