



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 17. april 2023

i sag nr. 06/2023:

Skive forenede Håndboldklubber

mod

Dansk Håndbold Forbund (DHF)

Sagen er behandlet af Ulla Ingerslev i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 6.

Afgørelse

DIF's Appelinstant's afgørelse lyder således:

Sagen afvises.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Skive forenede Håndboldklubber (Skive fH) v/Jesper Sørensen har ved appelskrivelse af 24. marts 2023 indbragt kendelse fra Håndboldens Appelinstant af 7. marts 2023 for DIF's Appelinstant.

Ved kendelsen har Håndboldens Appelinstant stadfæstet Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division (Disciplinærinstansen) i DHF's afgørelse af 13. februar 2023 om, at Skive fH's protest over Team Sydhavsørernes brug af en karantænedømt spiller i en kamp d. 21. januar 2023 mod Skive fH afvises.

Den appellerede kendelse fra Håndboldens Appelinstant er begrundet således:

"Appelinstantens bemærkninger:

Da ingen af parterne har begæret mundtlig forhandling, har Appelinstanten besluttet, at sagen behandles på skriftligt grundlag jf. DHF's Love punkt 22, nr. 15.

Sagens faktiske omstændigheder og problemstillinger er belyst i den grundige sagsfremstilling, der er indeholdt i Disciplinærinstansens afgørelse af 13. februar 2023.

Der er enighed om fakta i sagen, og den relevante problemstilling er herefter alene at tage stilling til, hvorvidt den i sagen omhandlede spiller har afsonet sin karantæne på korrekt vis.

Appelinstansen er i det hele enig i de præmisser, der er anført i Disciplinærinstansens afgørelse og dermed også i den regelanvendelse, der er anført i præmisserne. Appelinstansen finder således, at spilleren har afviklet sin karantæne korrekt og dermed lovligt kunne deltage i den omtalte 1. divisionskamp (kamp 456335).

På baggrund heraf afsiger Håndboldens Appelinstans følgende kendelse:

Kendelse:

Den af Disciplinærinstansen for Liga og 1. div. den 13. februar 2023 truffne afgørelse stadfæstes.

I henhold til DHF's gebyrliste for liga og 1. division gældende fra 1. juli 2022 pålægges Skive fH at betale kr. 7.493 i gebyr for sagens behandling ved Håndboldens Appelinstans.

Det indbetalte appelgebyr refunderes ikke."

Afgørelsen fra Disciplinærinstansen er begrundet således:

"Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at protesten er indgivet korrekt, jf. Ligareglementet § 88.

Dernæst bemærkes, at der er enighed om faktum i sagen. Den pågældende spiller har under en kamp på TSØ's 2. divisionshold den 14. januar 2023 pådraget sig en spilledags karantæne. Spilleren har den følgende weekend, den 21. januar 2023, stået over i TSØ's 2. divisionskamp for umiddelbart efter – samme dag – at deltage i TSØ's 1. divisionskamp mod Skive fH.

Spørgsmålet er herefter, om spilleren har afviklet sin karantæne korrekt og har været spilleberettiget til at deltage i TSØ's 1. divisionskamp umiddelbart efter, at spilleren samme dag (21. januar 2023) har stået over i TSØ's 2. divisionskamp, eller om spilleren først har været frigjort fra karantænen dagen efter, altså den 22. januar 2023.

Skive fH har til støtte for protestsagen henvist til stk. 3.3 i Turneringsreglement for øvrige rækker, som er en spiludviklingsregel. Når der er tale om spiludvikling, vil en eventuel karantæne først være udstået dagen efter karantænen afvikling.

Det er imidlertid Disciplinærinstansens opfattelse, at sagen ikke skal vurderes efter spiludviklingsreglerne i Turneringsreglement for øvrige rækker. Sagen skal derimod vurderes med udgangspunkt i stk. 8.15 a, hvorfra følgende gengives:

8.15 a

1. Karantæne, der er idømt i forbindelse med en kamp i den løbende turnering, skal afvikles i den nærmeste følgende turneringskamp, på det hold, som spilleren er ikendt karantænen på [...]

2. Karantæne ikendt i forbindelse med en turneringskamp afvikles i førstkommende turneringskamp(e) efter bekendtgørelse af karantænen [...]

Bestemmelsen indeholder ikke et vilkår om "dagen efter" for frigørelse fra karantæne.

Tilsvarende gælder Ligareglementet § 92, hvorfra følgende gengives:

§ 92

Stk. 1. Karantænen skal afvikles i den/de nærmest følgende kamp/kampe for det hold, hvor den karantæneudløsende forseelse blev begået og hvori spilleren er spilleberettiget.

Sammenhængen mellem de to reglementer (Turneringsreglement for øvrige rækker og Ligareglementet) i forhold til spilleberettigelse illustreres af Liga-reglementet § 12, herunder stk. 1, som er relevant for denne sag:

§ 12

Stk. 1. En spiller må senere samme dag, som vedkommende har spillet for et hold, der ikke er omfattet af nærværende kapitel [Turneringsreglement for øvrige rækker], også spille for et hold, der er omfattet af nærværende kapitel [Ligareglementet].

Det er således Disciplinærinstansens opfattelse, at spilleren – ved ikke at deltage i TSØ's 2. divisionskamp den 21. januar 2023 – har afviklet sin karantæne korrekt. Spilleren har derfor været spilleberettiget til at deltage i TSØ's 1. divisionskamp mod Skive fH umiddelbart efter, altså samme dag, jf. Ligareglementet § 12, stk. 1.

Dette understøttes af både stk. 8.15 a i Turneringsreglement for øvrige rækker og § 92 i Ligareglementet.

Følgelig finder Disciplinærinstansen i henhold til Ligareglementet § 88, stk. 1, jf. § 95, samt DHF's love § 23, at:

Protesten tages ikke til følge"

Skive fH v/Jesper Sørensen er fremkommet med appelskrivelse af 24. marts 2023.

DHF er orienteret om sagens indbringelse, men er ikke blevet bedt om at afgive svarskrift i sagen.

Håndboldens Appelinstant er ligeledes orienteret om sagens indbringelse, men er ikke blevet bedt om at afgive svarskrift i sagen.

TSØ har i anledning af klagen til Appelinstanten kort henholdt sig til det tidligere anførte.

PÅSTANDE

Skive fH har nedlagt påstand om, at den af Håndboldens Appelinstant trufne afgørelse ændres således, at Team Sydhavsørerne taberdømmes i kampen d. 21. januar 2023, hvorefter Team Sydhavsørerne fratrækkes 2 point, og Skive fH tildeles 2 point.

OPLYSNINGER I SAGEN

Sagens faktuelle omstændigheder er overordnet beskrevet i afgørelserne fra Disciplinærinstansen og Håndboldens Appelinstant samt i de underliggende bilag.

Henset til resultatet i sagen for DIF's Appelinstant, indeholder nærværende kendelse ikke herudover en beskrivelse af de faktuelle omstændigheder.

REGELGRUNDLAGET

Følgende fremgår af § 24, stk. 6 i DIF's Love:

Stk. 6

DIF's Appelinstant eventuelt ved formanden/en stedfortrædende formand, kan afvise at behandle en sag, hvis enten

- a. den tidligere er behandlet i 2 instanser eller*
- b. den angår en afsluttet kamp/turnering eller*
- c. den ankede afgørelse bygger på en erklæring/rapport fra en af et specialforbund udpeget særlig sagkyndig eller*
- d. sagen i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den ankede afgørelse.*

Afgørelsen skal begrundes.

PARTERNES ARGUMENTER

Skive fH har til støtte for påstanden om, at Team Sydhavsørerne bør taberdømmes i kampen d. 21. januar 2023, bl.a. anført, at den karantænedømte spiller fra Team Sydhavsørerne var omfattet af spiludviklingsreglerne i Turneringsreglementet for Øvrige rækker, hvorefter man ikke er spilleberettiget før dagen efter at man har udstået karantænen på det hold, hvor man har fået karantænen.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

DIF's Appelinstant kan i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 6, litra a og d, afvise at behandle en sag, hvis den tidligere er behandlet i 2 instanser eller i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den appellerede afgørelse.

Denne sag vedrører spørgsmålet om, hvornår en karantæne er afviklet for en spiller, der skifter mellem håndboldens 2. division (og dermed reglerne i turneringsreglementet for øvrige rækker) og 1. division

(og dermed ligareglementets regler). Dette spørgsmål er ikke tydeligt behandlet i hverken ligareglementet eller turneringsreglementet for øvrige rækker og kunne derfor med fordel afklares ved tydeliggørelse i et af regelsættene.

Appelinstansen har imidlertid konstateret, at DHF's Disciplinærinstans og Håndboldens Appelinstans har været enige i deres behandling af spørgsmålet, og Appelinstansen er i øvrigt som udgangspunkt tilbageholdende med at tilsidesætte de skøn, der er foretaget i specialforbundenes kompetente organer.

Appelinstansen finder ikke, at sagen angår et principielt spørgsmål, og der foreligger ikke oplysninger om den skete regel anvendelse eller skønsudøvelse, som i sig selv giver anledning til en fornyet bedømmelse af sagen.

Appelinstansen afviser derfor sagen, jf. DIF's love § 24, stk. 6, litra a) og d).

Thi bestemmes:

Sagen afvises.

Ulla Ingerslev

Stedfortrædende formand