

Til IF Stadion

V/Casper Hansen

e-mail: ceg@bechbruun.com**Rødovre HK**

V/Trine Hammer

e-mail: Trine.hammer@rodovre.dk

Brøndby den 8. december 2025

**Ankesag over protestafgørelse i kamp 191865 2.division herrer
Rødovre HK – IF Stadion**

Disciplinærinstansen for øvrige rækker har modtaget en anke fra IF Stadion over protestafgørelse af den 21. november 2025 i ovennævnte kamp.

Den 13. november 2025 spillede 2. division herrer Rødovre HK mod IF Stadion i kamp nr. 191865. Efter kampen indgav IF Stadion en protest over en række "fejlkendelser". Protesten blev ikke imødekommet, da 1. instans ikke fandt, at dommernes regelbrud om at tillægge kampen yderligere 12 sekunder, havde afgørende betydning for kampens afslutning, men alene var til fordel for IF Stadion.

IF Stadion anfører bl.a. følgende i sin anke over protestafgørelsen:

"Der nedlægges påstand om, at afgørelsen af 21. november 2025 skal omstødes, idet de i sagen omhandlede fejlkendelser har været af så betydelig, kampafgørende og turneringsafgørende karakter, at der skal ske omkamp af kamp nr. 191865 mellem IF Stadion og Rødovre HK."

Disciplinærinstansen forstår ud fra den modtagne appelskrivelse samt efterfølgende korrespondance, at IF Stadion ønsker følgende behandlet:

- Rødovre har – efter afholdelse af timeout – for mange spillere på banen.
- Rødovre har to målmænd på banen samtidig i åbent spil.
- Rødovres målmænd i blå forlader banen ureglementeret uden for udskiftningsområdet.
- At dommerne "sætter tiden tilbage".

Til brug for sagens behandling har Disciplinærinstansen indhentet en udtalelse fra bl.a. Rødovre HK og fra Regelfortolkeren. Rødovre HK skriver bl.a. i sin udtalelse:

“Generelt er vi enige i afgørelsen af 21/11. Dommernes og dommerbordets udtalelser viser klart og tydeligt, at de IKKE har set de 3, af IF Stadion, påståede forseelser. Dommerne kan og skal ikke dømme forseelser de ikke har set. Det er helt elementært i håndboldsporten.

Af afgørelsen er vi enige i dommerfejlen omkring at tiden ikke må sættes tilbage, men absolut også enige i, at dette kun kan være til IF Stadions fordel.”

Habilitet

Disciplinærinstansen har indledningsvis behandlet IF Stadions spørgsmål om, hvorvidt medlemmer af Disciplinærinstansen er inhabile og dermed ikke kan deltage i sagens behandling. Dette er ikke tilfældet. Som Rødovre HK også har redegjort for, så er faktum således, at de to medlemmer af Disciplinærinstansen ikke har haft nogen relation til den pågældende spiller fra Rødovre i omkring 8 år. Hertil kommer, at det først er da IF Stadion selv oplyser, at vedkommende spiller fra Rødovre HK har en historisk forbindelse til de to medlemmer af Disciplinærinstansen, at medlemmerne bliver klar over, at vedkommende spiller i Rødovre HK. Således foreligger der ingen interessekonflikter og ingen inhabilitet. Sagen behandles således af en fuldtallig Disciplinærinstans.

Afgørelse

Som nævnt i sagsfremstillingen ovenfor har Disciplinærinstansen haft sagen til udtalelse hos Regelfortolker, Jørn Møller Nielsen. Denne regelfortolkning er fremsendt til parterne. IF Stadion har fastholdt deres indsigelse til sagen i forhold til ankens klagepunkter om hvorvidt dommerne og dommerbordet har set om der var for mange spillere på banen eller ej, mens Rødovre HK har tilkendegivet enighed med Regelfortolkerens udtalelser til sagen.

Disciplinærinstansen følger Regelfortolkerens udtalelse, hvorefter:

- Disciplinærinstansen kan ikke behandle spørgsmålet om, hvorvidt Rødovre- efter afholdelse af timeout har haft for mange spillere på banen, da hverken dommerne eller dommerbordet har set dette forhold.

- Disciplinærinstansen kan ikke behandle spørgsmålet om hvorvidt Rødovre har to målmænd på banen samtidig i åbent spil da hverken dommerne eller dommerbordet har set dette forhold.
- Disciplinærinstansen kan ikke behandle spørgsmålet om, hvorvidt Rødovres målmand i blå forlader banen ureglementeret uden for udskiftningsområdet, da hverken dommerne eller dommerbordet har set dette forhold.

At der alene kan indsendes en protest baseret på et konkret dommerskøn, er logisk, da det ellers ville være muligt efter endt kamp at gennemgå videomateriale af kampe og på den baggrund nedlægge protester over forhold, der eventuelt måtte være overset af dommerne. Det er hverken formålet eller hensigten med reglerne. Det skal understreges, at videomateriale eller billeder klippet herfra, derfor alene kan anvendes i forbindelse med behandling af voldssager og derfor er disse ikke taget i betragtning i denne sag.

Tilbage står protesten vedrørende det faktum, at dommerne "stiller tiden tilbage". Disciplinærinstansen er enig med Regelfortolker i, at de foreliggende regler ikke giver mulighed for at korrigere tiden. Det faktum, at tiden i denne kamp korrigeres, er et regelbrud, der kan danne grundlag for en protest.

Disciplinærinstansen finder under de konkrete, givne omstændigheder – at det ikke kan afvises, at dette regelbrud kan have haft afgørende betydning for kampens afslutning. Derfor vurderer instansen, at der er grundlag for at kampen spilles om. Ved vurderingen er der bl.a. henset til, at regelbruddet sker i kampens afslutning, at der er tale om en meget tæt kamp og at det er meget usædvanligt, at der tillægges tid. Det fremhæves, at det alene er forholdene vedrørende den specifikke kamp, der kan tages i betragtning ved afgørelsen. At kampudfaldet måtte have betydning for andre hold i rækken, er sagen uvedkommende og derfor underordnet for afgørelsen.

Konklusion

Instansen har truffet følgende afgørelse i sagen.

IF Stadions anke tages således til følge og kamp nr. 191865 skal spilles om.

Det modtagne Ankegebyr på 2017 kr. returneres ved administrationens foranstaltning.

Omkampen skal være afviklet senest torsdag den 11. december 2025, medmindre parterne kan blive enige om en dato der ligger før den 11. december 2025.

Spilledato, spillested og kamptidspunkt skal bekræftes af begge parter overfor det administrerende forbund DanskHåndbold Øst att. Søren Petersen senest tirsdag den 9. december 2025 kl. 11.00.

Denne afgørelse kan senest 7 dage efter modtagelse appelleres til Håndboldens Appelinstant att. bpe@danskhaandbold.dk. Appelgebyr på 2017 kr. skal ligeledes være indbetalt til DanskHåndbold indenfor appelfristens udløb.

Er afgørelsen ikke appelleret indenfor fristen, er den endelig.

Med venlig hilsen

DanskHåndbold

Disciplinærinstansen for øvrige rækker

Louise Gjessing Lund Jensen, Benny Damgaard, Michelle Gandrup, Allan Damgaard
samt Janne Lind Thomsen (formand)

Kopi sendes til: DanskHåndbold Øst og JT