



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Odense Håndbold og Aarhus United

Brøndby den 14. september 2017

Afgørelse i sagen Dansk Håndbold Forbund mod Odense Håndbold – kamp nr. 535852 – Santander Cup – Aarhus United mod Odense Håndbold spillet 30. august 2017 i Ceres Park Hal 1.

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i en sag rejst af Dansk Håndbold Forbund (DHF) mod Odense Håndbold for overtrædelse af Ligareglementet.

DHF har anmodet Disciplinærinstansen om at vurdere, om Odense Håndbold har overtrådt DHF's regler ved håndboldspiller Mie Højlands deltagelse i kamp nr. 535852 mellem Aarhus United og Odense Håndbold, der blev spillet den 30. august 2017 med resultatet 21-18 til Odense Håndbold, og i bekræftende fald fastsætte sanktionen herfor.

DHF har indbragt sagen for Disciplinærinstansen ved skrivelse af 5. september 2017 og har heri anført bl.a. følgende:

"DHF's administration har efter modtagelsen af ophævelse af spilleren Mia Højlands kontrakt med Randers HK d. 31. august 2017 konstateret, at spilleren har været anvendt/påført kamrapporten for ovennævnte kamp, der blev afviklet d. 30. august.

Spillerens kontrakt med Odense Håndbold har først kunnet godkendes d. 31. august 2017 efter modtagelsen af ophævelsen med Randers HK.

Da spilleren ifølge kamrapporten har været anvendt/påført uden at være blevet streget, er det administrationens opfattelse, at spilleren har været ulovligt anvendt. Det er derfor administrationens opfattelse, at der derved foreligger en overtrædelse af Ligareglementet."

Det fremgår af kamrapporten, at Mia Højlund er anført med nr. 32 for udeholdet Odense Håndbold i kamp 535852 mod hjemmeholdet Aarhus United med spillested Ceres Park, Hal 1, og kampdato den 30. august 2017.

Det fremgår også af kamrapporten, at Odense Håndbolds official A er Jan Pytlick.



Sagen har været i høring hos såvel Odense Håndbold som Aarhus United og tillige hos kampens observatør og sekretær ved dommerbordet samt den ansvarlige for det tekniske møde før kampen og til reafhøring hos de to klubber, således at samtlige bilag har været i høring hos begge klubber med mulighed for at udtale sig yderligere.

Sidste høringsfrist udløb den 11. september 2017 uden at klubberne havde yderligere at tilføje.

Til brug for Disciplinærinstansens behandling af sagen har DHF udarbejdet en oversigt over det faktiske hændelsesforløb:

"Mie Højlund – Odense HC

10. november 2016 Modtagelse af kontrakt fra Odense.

16. november 2016 Bekræftelse sendt til Odense HC med besked om manglende ophævelse fra nuværende klub, og de skal huske at spilleren skal flyttes via HåndOffice efter sæsonen.

Svar retur fra Odense HC om at opgaverne er noteret og vil blive lavet efter indeværende sæson.

Odense HC bliver via mail fortalt, at der kan laves en forhåndsophævelse af kontrakten. Ok som retur svar.

24. august 2017 DHF tager kontakt til Randers HK og beder om ophævelsen af kontrakten, da det kan ses i HåndOffice at Randers HK har frigivet spillerens spillercertifikat til Odense HC (GOG).

25. august 2017 Randers HK indsender en ophævelse, som ikke er underskrevet af spilleren, og tegningsreglerne fra Randers er ikke overholdt. Ophævelsen afvises af DHF.

28. august 2017 DHF sender en reminder til Randers, om at huske ophævelsen med spilleren.

29. august 2017 Randers giver besked om at spilleren ikke skal spille, og de har været i kontakt med spilleren, som vil sende den underskrevne ophævelse om aftenen.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

*DHF spørger om vi så har ophævelsen i morgen,
og det bliver bekræftet af Randers.*

31. august 2017

*DHF modtager pr. mail ophævelsen af kontrakten
og alle underskrifter er denne gang ok. Mailen er
vedhæftet.*

Odense HC får en godkendt kontrakt retur.

Morten Cornelius Nielsen”

I sagens materiale indgår en mailkorrespondance mellem Odense Håndbold og Randers HK fra den 10. juli 2017. Hans Jørgens Lassen (hjl@odensehaandbold.dk) har kl. 11:03 skrevet følgende til Vibeke Lassen (vl@randershk.dk) under emneoverskriften ”Mie Højlund”:

”Hej!

*DHF, Morten Cornelius Nielsen, efterlyser et dokument fra Randers HK,
som dokumenterer ophør af Mie Højlunds kontrakt med Randers HK.*

Sådan skriver Morten:

Til Odense HC

Vi har modtaget kontrakten med spilleren, Mie Højlund.

Der mangler en ophævelse af hendes kontrakt med nuværende klub.

Med venlig hilsen

Hans Jørgen Lassen

Koordinator”

Kl. 11:10 har Vibeke Lassen svaret Hans Jørgen Lassen:

”Hej

Der er ferie på kontoret, men hvad er det for et dokument ??”

Den videre mailkorrespondance er herefter forløbet således:

Kl. 11:20 fra Hans Jørgen Lassen til Vibeke Lassen:

”Hvis Mie har normalt udløb af hendes kontrakt i Randers, så glem min henvendelse.”

Kl. 11:27 fra Vibeke Lassen til Hans Jørgen Lassen:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

"Jamen det har hun."

Kl. 11:41 fra Hans Jørgen Lassen til Vibeke Lassen:

"Tak, så må det køre normalt."

Kl. 11:44 fra Vibeke Lassen til Hans Jørgen Lassen:

"Du skal dog søge om frigivelse i haandoffice ??"

Kl. 11:49 fra Hans Jørgen Lassen til Vibeke Lassen, og den sidste mail i korrespondancen:

"Det er sket, og hun er frigivet"

I sagens materiale indgår også et dokument benævnt "Ophævelse af kontrakt" mellem Randers HK og Mie Højlund, dateret den 25. august 2017, signeret med én underskrift for klubben (Randers HK A/S), men ikke underskrevet af spilleren.

På dokumentet er håndskrevet følgende:

"Modtaget 25/8-17

Ikke godkendt.

Tegningsregler er ikke overholdt.

Spiller mangler at underskrive."

Dertil indgår en mail fra Jensens slagtehus (information@jensens-slagtehus.dk) til Vibeke Lassen (vl@randershk.dk – Vibeke Lassen, Administration, Randers HK, Sjællandsgade 57, 8900 Randers) med teksten:

"Emne: Ophævelse af kontrakt.

Hermed underskrevet."

Denne mail er dateret den 31. august 2017, kl. 07:58.

Vibeke Lassen (vl@randershk.dk) har herefter den 31. august 2017, kl. 8:26, sendt en mail til Morten Cornelius Nielsen (DHF) med følgende ordlyd:

"Emne: Ophævelse af kontrakt.

Hej Morten



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Så fik jeg den fra Mie.

Med venlig hilsen”

I tilknytning hertil indgår et nyt dokument benævnt ”Ophævelse af kontrakt”, der fortsat er dateret den 25. august 2017 mellem Randers HK og spilleren Mie Højlund, men som nu er påført en yderligere (ulæselig) underskrift fra klubben Randers HK samt en spillerunderskrift.

På dokumentet er håndskrevet følgende:

”Modtaget 31/8-17

Kan godkendes nu.”

Det er oplyst over for Disciplinærinstansen, at Mie Højlund var på kontrakt med Randers HK og skulle løses fra denne kontrakt, således at Odense Håndbold kunne benytte Mie Højlund.

Odense Håndbold (Odense Handball Club A/S) har afgivet høringssvar den 4. september 2017, hvorfra følgende gengives:

”... Indledningsvist skal det bemærkes, at Mie Højlund ikke, som anført i DHF’s skrivelse, blev anvendt i kampen den 30. august 2017, idet hun var skadet og slet ikke var på banen.

Mie Højlungs spillerkontrakt blev underskrevet den 8. november 2016, og den 10. november 2016 blev kontrakten indsendt til DHF til godkendelse og registrering i overensstemmelse med Ligareglementets § 173.

OHC foranledigede, at Mie blev frigivet i ”Håndoffice”, og afventede herefter DHF’s ekspedition.

Først den 10. juli 2017 bekræftede DHF modtagelsen af Mies kontrakt, og efterlyste i den forbindelse en ophævelse af Mies kontrakt med Randers HK.

Den 24. august 2017 rykkede DHF Randers HK for en ophævelse af kontrakten med Mie, uden at OCH blev orienteret herom. OHC var således ikke umiddelbart inden kampen opmærksom på, at Mie ikke var blevet spilleberettiget.

Ophævelsen blev fremsendt fra Randers og modtaget den 25. august 2017 af DHF, som imidlertid ikke kunne godkende ophævelsesdokumentet, da det ikke var underskrevet af Mie og da tegningsreglerne for Randers HK ikke var overholdt.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

OHC blev heller ikke på dette tidspunkt orienteret om problemstillingen med de manglende underskrifter på ophævelsesdokumentet, selvom DHF normalt fremsender en rykker til orientering. (Eksempelvis da der blev rykket for ophævelsesdokument i relation til Freja Cohrt i denne sæson).

Efterfølgende fremsendte Randers HK igen ophævelsesdokumentet, nu også med Mies underskrift og nu med en yderligere underskrift af tegningsberettiget for Randers HK. Dokumentet er efterfølgende påført en håndskrevet notits om, at ophævelsen er modtaget den 31. august 2017 og følgende bemærkning: "Kan godkendes nu". OHC er ikke bekendt med, hvornår DHF modtog den behørigt underskrevne ophævelse, herunder datoen for fremsendelsen fra Randers HK.

OHC blev ikke orienteret om forløbet op til kampen den 30. august 2017, og OHC blev navnlig ikke orienteret om, at DHF havde afvist kontrakten, jf. § 173, stk. 1.

Alle spillere var med til kampen i Århus, og der var ikke nogen spillere i det såkaldte "spillerafsnit". Da Mie gerne ville sidde sammen med holdet, var det naturligt, at Mie sad på bænken sammen med spillertruppen. Det beror på en fejl, at Mie blev anført på kamprapporten.

Det beror således ligeledes på en fejl, at hun ikke efter kampen blev slettet fra kamprapporten i overensstemmelse med Ligareglementets § 13, stk. 2, litra a) ...

... Sædvanligvis bliver holdets official efter en kamp spurgt, om der er spillere der skal streges. Dette skete ikke efter den pågældende kamp.

Det fremgår af Ligareglementets § 77, stk. 4, at holdofficial A fra hvert hold efter kampens afslutning skal godkende kamprapporten og herved bekræfte oplysningerne om de deltagende spillere, herunder foretage eventuelle sletninger, jf. § 13.

OHC's official blev imidlertid ikke efter kampen bedt om at godkende kamprapporten, og holdets official glemte derfor at anmode om sletning, selvom det naturligvis er klubbens ansvar at sørge for korrekt udfyldt kamprapport.

Under alle omstændigheder er det uomtvisteligt, at Mie ikke deltog i kampen på noget tidspunkt, og det gøres derfor gældende, at der ikke er sket overtrædelse af Ligareglementets § 11, stk. 2.

Der er således alene tale om en formel procedurefejl, der ikke bør kunne føre til tab af kamp, da det er et ekstraordinært tilfælde, hvor der foreligger undskyldende omstændigheder. Hvis OHC havde været orienteret om problemerne med underskriften på ophævelsen fra Randers HK, ville man



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

formentlig have været opmærksom på, at Mie endnu ikke var spilleberettiget. Da Mie var skadet og derfor slet ikke kunne spille, havde OHC ikke fornødent fokus på spilleberettigelsen, hvilket desværre medførte at man glemte at få Mie slettet fra kamprapporten.

Der henvises til den principielle afgørelse i journal nr. 2332-13-FS vedrørende en lignende situation i sagen mellem DHF og Skanderborg Håndbold – kamp nr. 593155.

I denne sag fandt Disciplinærudvalget, at der forelå et helt ekstraordinært tilfælde, hvorfor nævnet undlod at sanktionere med taberdømt kamp. I den pågældende sag var der også tale om, at en spiller ved en fejl var anført på kamprapporten, selvom spilleren ikke var på banen og heller ikke skulle på banen. Spilleren sad på bænken sammen med de øvrige spillere for at sidde sammen med holdet (og være en del af holdet) og hun sad i en grøn spillertrøje. Kampen blev spillet den 15. november 2013, og spilleren var først spilleberettiget den 24. november 2013.

Mie var som i Skanderborgsagen heller ikke iført kampdragt den 30. august 2017, og det beror udelukkende på en administrativ fejl, at hun fejlagtigt var anført på kamprapporten.

Til sammenligning kan det oplyses, at Mie heller ikke hverken skulle eller kunne komme på banen på grund af hendes skade, hvilket var kendt af alle i håndboldverdenen. Mie har båret en skade med sig ved sin tiltrædelse den 1. juli 2017, og hun har kun spillet en enkelt træningskamp den 09. august 2017 mod Hadsten. Skaden har Mie haft i et års tid uden at den har været behandlet i Randers. OHC besluttede at tage hende ud af kamp og give hende ro til at få skaden behandlet, selv om det ville tage tid. Vores cheftræner Jan Pytlick informerede straks efter den 9. august 2017 landstræneren om, at Mie ville være ude i flere måneder på grund af skaden. Hun forventes først at være klar til oktober 2017.

Mie blev i øvrigt godkendt af DHF dagen efter kampen den 31. august 2017. Godkendelsen kom efter at Randers HK havde fremsendt den behørigt underskrevne ophævelse, hvilket OHC var helt uden indflydelse på og uden viden om. Da Mie således blev spilleberettiget dagen efter den omhandlende fejl er sket, foreligger der undskyldende og særlige omstændigheder.

Under hensyntagen til Ligareglementets § 100 om, at der ved fastsættelsen af straf gælder de almindelige retsprincipper om lighed og proportionalitet, bør OHC derfor ikke idømmes en hårdere sanktion, end tilfældet var i sagen mod Skanderborg.

Der henvises videre til Love for Dansk håndbold Forbund § 23, pkt. 8, hvoraf det fremgår, at der ved straffastsættelsen skal tages udgangspunkt i



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

den praksis der fremgår af afgørelser truffet i tidligere lignende sager. Jeg skal på denne baggrund henstille til at OHC ikke straffes med tab af kamp.”

Odense Håndbold (Odense Handball Club A/S) har afgivet supplerende hørings svar den 7. september 2017 og har heri anført bl.a. følgende:

”... En medvirkende årsag til, at kontraktforholdene ikke er bragt på plads i forbindelse med Mie’s tiltrædelse pr. 01.07.2017 er, at Randers fejlagtigt har oplyst, at Mie’s kontrakt med Randers var udløbet pr. 30.06.2017. Det var ikke tilfældet. Mie havde en klausul, så hun kunne frigøres.

Jeg henviser til mailkorrespondance mellem OHC og Randers af 10.07.2017 [gengivet tidligere].

Hvis ikke der havde foreligget denne fejlagtigt oplysning, var der taget hånd om problemstillingen på det tidspunkt. Der er foretaget korrekt registrering i haand office.

Ved en nærmere gennemgang af de sager OHC har været involveret i, kan jeg konstatere, at DHF ikke følger en ensartet procedure i forbindelse med håndtering af ophævelse af aftaler.

I nogle tilfælde er både den afgivende og modtagende klub fuldt ud orienteret i hele forløbet, medens DHF i nogle tilfælde kun agerer i forhold til afgivende klub, og i andre tilfælde kun overfor modtagende klub.

DHF havde haft mulighed for at følge op i forhold til Randers, eller give OHC besked da ophævelseskontrakten af 25.08.2017 bliver afvist, således at forholdet kunne være bragt på plads inden den 30.08.2017. DHF vidste, at OHC’s kamp mod Århus blev afviklet på det tidspunkt.

Selve ophævelsesaftalen er dateret og accepteret af DHF med en dato der hedder 25.08.2017. Lægger man det til grund er ophævelsen rettidig.

Det fremgår af korrespondancen, at ophævelsesaftalen er sendt fra Mie’s forældre den 31.08.2017, kl. 7.58. Det er en tilfældighed at den ikke er sendt den 30.08.2017, og skyldes at man ikke har været bekendt med problemstillingen, og at man har anset det som værende uden betydning, da Mie jo alligevel notorisk ikke skulle spille.

Afslutningsvis skal jeg anføre, at Randers gør gældende, at de har sendt kontrakten til DHF rettidigt. Jeg vedhæfter kopi af udtalelse fra Randers til Fyens Stiftstidende.

Det afgørende i sagen er ikke det formelle om, at Mie har været nævnt i kamprapporten, men derimod om hun reelt har haft nogen rolle i kampen.”



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

I henhold til de afgivne høringssvar fra Odense Håndbold (Odense Handball Club A/S) har Odense Håndbold således nedlagt følgende påstande:

Principal påstand: Frifindelse.

Subsidiær påstand: Ikke tabt kamp og mindst mulige sanktion.

Odense Håndbold (Odense Handball Club A/S) har således i henhold til de modtagne høringssvar gjort bl.a. følgende gældende:

1. Under alle omstændigheder er det uomtvisteligt, at Mie Højlund ikke deltog i kampen på noget tidspunkt, hvorfor der ikke er sket en overtrædelse af Ligareglementets § 11, stk. 2.
2. Der er således alene tale om en formel procedurefejl, der ikke bør kunne føre til tab af kamp, da det er et ekstraordinært tilfælde, hvor der foreligger undskyldende omstændigheder.
3. Der henvises til den principielle afgørelse i journal nr. 2332-13-FS vedrørende en lignende situation i sagen mellem DHF og Skanderborg Håndbold – kamp nr. 593155. I denne sag fandt disciplinærudvalget, at der forelå et helt ekstraordinært tilfælde, hvorfor nævnet undlod at sanktionere med taber dømt kamp.
4. Mie Højlund blev i øvrigt godkendt af DHF dagen efter kampen den 31. august 2017. Godkendelsen kom efter, at Randers HK havde fremsendt den behørigt underskrevne ophævelse, hvilket OHC var helt uden indflydelse på og uden viden om.
5. Under hensyntagen til Ligareglementets § 100 om, at der ved fastsættelsen af straf gælder de almindelige retsprincipper om lighed og proportionalitet, bør OHC derfor ikke idømmes en hårdere sanktion, end tilfældet var i sagen mod Skanderborg.
6. Der henvises videre til Love for Dansk håndbold Forbund § 23, pkt. 8, hvoraf det fremgår, at der ved straffastsættelsen skal tages udgangspunkt i den praksis, der fremgår af afgørelser truffet i tidligere lignende sager, og på denne baggrund henstilles det, at OHC ikke straffes med tab af kamp.
7. Afslutningsvist skal det anføres, at Randers gør gældende, at de har sendt kontrakten til DHF rettidigt.

Odense Håndbold har endvidere fremlagt kopi af et avisudklip, hvoraf følgende bl.a. fremgår:



"... I Randers mener direktør Per Rasmussen, at klubben har sit på det rene.

Både bestyrelsesformanden og jeg har skrevet under på ophævelsen af Mie Højlands kontrakt, og vi har sendt den til DHF rettidigt. Hvad der er sket derefter, det skal jeg ikke kunne sige ..."

Aarhus United (Aarhus United Elitehåndbold ApS) har afgivet hørings svar den 6. september, hvoraf fremgår bl.a. følgende:

"... Det er muligt, at Mie Højlund, som hævdede, har slæbt på en skade, men dette kan næppe være relevant, når hun stod på holdkortet, sad på bænken og kunne være blevet indskiftet.

Situationen bør ikke kunne sammenlignes med den anførte sag vedrørende Skanderborg, hvor en spiller via en misforståelse havde skrevet en ikke spilleberettiget målmand på holdkortet efter tidsfristen, hvorefter denne målmand sad på bænken i en markspillertrøje, jeans og sneakers, og således helt utvivlsomt uden nogen mulighed for at hun skulle indskiftes."

Observatør Bjarne Munk Jensen har i sin udtalelse af 6. september 2017 bl.a. anført følgende:

"... Godkendelse af kamprapporten skete fra min side 10-15 min efter kampen.

Efter yderligere ca. 5-10 min. spurgte sekretæren om han skulle blive ved med at vente på Odense, der på dette tidspunkt ikke havde reageret efter kampen.

Ja ["jeg"] sagde det må være i orden da Odense ikke var at se i hallen.

Jeg har ikke registreret om den pågældende spiller fra Odense har været på banen ..."

Endelig har sekretæren ved dommerbordet, Thomas Bjerg, samt den ansvarlige for det tekniske møde før kampen, Bo Nørgaard, udtalt sig i sagen.

Sekretær Thomas Bjerg har udtalt følgende:

"Jeg kan oplyse, at begge hold blev informeret både før og efter kampen om, at de skulle komme og underskrive kamprapporten efter kampen. Efter 15-20 minutters venten ved dommerbordet efter kampen, hvor jeg afventer underskrifterne, retter jeg henvendelse til observatøren Bjarne Munk Jensen, som siger, at nu har de haft deres muligheder, så jeg skal afslutte



systemet og uploade det. Der blev overhovedet ikke rettet henvendelse til mig for rettelser eller andet.”

I tillæg hertil har Bo Nørgaard udtalt bl.a. følgende:

”Til det tekniske møde blev både holdleder og Jan Pytlick oplyst om op til flere gange, at de skulle huske at komme og underskrive kamprapport efter kampen, noget som observatør Bjarne Munk Jensen kan bevidne. Der blev IKKE bedt om at få streget nogle fra holdkortet eller andre ændringer.”

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Ad 1 – Spilletilladelse:

Det fremgår af Ligareglementets § 169, stk. 3, 1. pkt., at en aftale kan ophæves på et hvilket som helst tidspunkt, såfremt begge parter skriftligt erklærer sig enige herom. Den skriftlige aftale om ophævelse af kontrakten skal indsendes til registrering i DHF, jf. stk. 3, 2. pkt., og en ny kontrakt, der skal erstatte den ophævede kontrakt, skal opfylde Ligareglementets bestemmelser om kontrakter, jf. stk. 4.

I henhold til Ligareglementets § 176, skal de involverede parter, dvs. begge kontraktforeninger og spilleren, være enige om et skifte i kontraktperioden. Et skifte kan ske ved ophævelse af den løbende kontrakt med indgåelse af en ny i medfør af § 169, stk. 6 [stk. 4].

Ifølge § 173, stk. 3, skal spillerkontrakten godkendes af DHF, før spilleren er spilleberettiget. Spillercertifikatet påtegnes med kontraktforholdet, før spilleren er spilleberettiget.

Bestemmelserne har følgende ordlyd:

§ 169, stk. 3

Uanset uopsigeligheden i § 168, stk. 1, kan en aftale ophæves på et hvilket som helst tidspunkt, såfremt begge parter skriftligt erklærer sig enige herom. Den skriftlige aftale om ophævelse af kontrakten skal indsendes til registrering i DHF.

§ 169, stk. 4

En ny kontrakt, der skal erstatte en ophævet kontrakt, skal opfylde nærværende kapitels bestemmelser. Desuden skal det fremgå, hvilken kontrakt den erstatter.

§ 176

En spiller kan skifte mellem to danske kontraktforeninger i kontraktperioden, såfremt begge kontraktforeninger og spilleren er enige



herom. Skiftet kan ske enten ved ophævelse af den løbende kontrakt med indgåelse af en ny i medfør af § 169, stk. 6 [stk. 4] ...

§ 173, stk. 3

Spillerkontrakten skal godkendes af DHF før spilleren er spilleberettiget. Spillercertifikatet påtegnes med kontraktforholdet før spilleren er spilleberettiget.

Det kan på baggrund af sagens oplysninger og dokumentationer lægges til grund, at hverken ophævelsen af spillerkontrakten mellem Randers HK og Mie Højlund, eller den nye spillerkontrakt mellem Odense Håndbold og Mie Højlund, har været på plads i forhold til DHF før afviklingen af kampen den 30. august 2017.

Det fremgår således af dokumentationen forelagt Disciplinærinstansen, at dokumentet om kontraktens ophævelse først er modtaget hos DHF korrekt underskrevet, dels af den afgivende klub, Randers HK ved to tegningsberettigede personer, dels af spilleren, den 31. august 2017.

Samme dag, den 31. august 2017, har DHF godkendt og registreret spillerkontrakten.

Dette indebærer, at spilleren Mie Højlund ikke har været spilleberettiget og dermed ikke lovligt har kunnet deltage på Odense Håndbolds hold i kampen den 30. august 2017 mod Aarhus United.

Ad 2 – At have deltaget på et hold:

Begrebet "at have deltaget på et hold" betyder fx, at spilleren har været anført på kamprapporten uden efterfølgende at være blevet slettet, jf. Ligareglementets § 13, stk. 1.

Det er uomtvisteligt, at spilleren Mie Højlund er anført på kamprapporten af Odense Håndbold, og det er også uomtvisteligt, at Mie Højlund ikke efter kampen er blevet slettet fra kamprapporten.

Bestemmelsen i § 13, stk. 1, har følgende ordlyd:

§ 13, stk. 1

At have deltaget på et hold betyder at spilleren enten har været anført på kamprapporten uden efterfølgende at være blevet slettet eller at spilleren i den pågældende kamp har afviklet karantæne.

§ 13, stk. 2

Kamprapporten udfyldes inden kampen med de krævede oplysninger om de deltagende spillere, officials etc. Efter kampen foretages følgende markeringer inden dommernes og evt. observatørens godkendelse:



a) *Sletning: spillere, der ikke har deltaget i kampen slettes af kampens sekretær på anmodning fra holdets official.*

§ 13, stk. 1 og 2, skal sammenholdes med § 77, stk. 4, hvoraf fremgår, at holdofficial A fra hvert hold efter kampens afslutning godkender kamprapporten og herved bekræfter oplysningerne om de deltagende spillere, herunder foretager eventuelle sletninger.

Bestemmelsen lyder som følger:

§ 77, stk. 4

Efter kampens afslutning godkender holdofficial A fra hvert hold kamprapporten og bekræfter herved oplysningerne om de deltagende spillere, herunder foretager eventuelle sletninger, jf. § 13.

Det fremgår også af instruksen "Afslutte en kamprapport i DigiMatch" udsendt af Divisionsforeningen den 2. december 2014, hvordan der skal forholdes til kamprapporten efter kampafviklingen. Følgende fremgår på side 2:

"Det er derfor et krav, at begge hold umiddelbart efter kampen stiller med en ansvarlig leder, der sammen med sekretær og dommere tjekker kampen – sletter spillere og laver U-markeringer og sikrer sig, at dette gøres korrekt."

Det er uomtvisteligt, at der ikke er sket nogen sletning af Mie Højlund efter kampen, og det er også uomtvisteligt, at Odense Håndbold ikke har anmodet om at få Mie Højlund slettet fra kamprapporten.

Disciplinærinstansen henviser i den forbindelse til høringssvarene, særligt fra sekretæren ved dommerbordet og den ansvarlige person på det tekniske møde, som ifølge det oplyste har tydeliggjort for klubberne, at de respektive holdofficials skulle henvende sig efter kampen og godkende kamprapporten.

Spilleren Mie Højlund har således i henhold til Ligareglementets bestemmelser deltaget på Odense Håndbolds hold i kampen, idet Mie Højlund har været anført på kamprapporten uden efterfølgende at være blevet slettet fra kamprapporten.

Dette indebærer, at Odense Håndbold i kampen har benyttet spilleren Mie Højlund ulovligt.

Ad 3 – Sanktion:



Reglerne om spilleberettigelse følger af Ligareglementets § 11, og bestemmelsens stk. 1 og stk. 2 har følgende ordlyd:

§ 11, stk. 1

For at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler.

§ 11, stk. 2

Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp.

Disciplinærinstansen kan således konstatere, at Mie Højlund har været benyttet (deltaget) i den pågældende kamp uden at være spilleberettiget.

Disciplinærinstansen har i tidligere sager fastslået, at reglerne om spilleberettigelse er fundamentale for sporten, og det er alvorligt, hvis foreningen – som har det endelige ansvar, jf. Ligareglementets § 11, stk. 2 – ikke følger disse regler.

Fra praksis kan bl.a. henvises til en af de seneste sager, nemlig Lemvig-Thyborøn Håndbold, j.nr. 1863-16-FS, hvor Disciplinærinstansen fastslog, at Lemvig-Thyborøn Håndbold skulle taberdømmes i tre kampe (klubben blev taberdømt i fem kampe, men havde tabt to i henhold til kampresultaterne), idet klubben havde benyttet en spiller, der ikke var spilleberettiget.

Konsekvensen af benyttelse af ikke-spilleberettigede spillere er bøde og tab af kamp, jf. Ligareglementets § 11, stk. 2, uden mulighed for at sanktionere anderledes.

For så vidt angår Odense Håndboldklubs henvisning til en sag mellem DHF og Skanderborg Håndbold, kamp nr. 593155, i j.nr. 2332-13-FS, skal Disciplinærinstansen bemærke, at der i Ligareglementet for 2013/2014 var en dagældende bestemmelse i § 42, stk. 2, med ordlyden *"idømmelse af tabt kamp kan dog undlades i helt ekstraordinære tilfælde."*

I Ligareglementet for 2014/2015 blev denne bestemmelse imidlertid fjernet, således at den daværende § 42 alene kom til at lyde således, at *"benyttelse af spillere, der ikke er berettiget til at deltage vil medføre bøde samt tab af kamp."*

I Ligareglementet for 2015/2016 og senere er bestemmelsen flyttet til den nugældende § 11, stk. 2, som har følgende ordlyd:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

§ 11, stk. 2

Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp.

Der er således tale om en objektiv regel, der nu efter regelændringen ikke (længere) giver mulighed for at sanktionere anderledes end bøde og tab af kamp, hvis en spiller har deltaget ulovligt i Ligareglementets forstand, jf. § 13, stk. 1.

I ovennævnte sag med Lemvig-Thyborøn var der ligeledes fremført undskyldelige omstændigheder fra klubbens side.

Det bemærkes således, at uanset om Odense Håndbold måtte have været i god tro om, hvorvidt Randers HK havde indsendt ophævelseserklæringen behørigt underskrevet, og uanset om spilleren ikke kunne være benyttet i kampen som følge af en skade, og uanset andre fremførte undskyldelige omstændigheder, er dette uden betydning for den objektive regel i Ligareglementets § 11, stk. 2, hvor den blotte konstatering af en klubs benyttelse af en ikke spilleberettiget spiller medfører bøde samt tab af kamp.

Disciplinærinstansen sanktionerer herefter som følger, jf. DHF's love § 23, samt Ligareglementets § 11, stk. 2:

**Odense Håndbold (Odense Handball Club A/S)
dømmes som taber af kampen mod Aarhus United
den 30. august 2017**

Odense Håndbold idømmes en bøde på kr. 5.000

Disciplinærinstansen pålægger endvidere i medfør af DHF's love § 23, stk. 1, Odense Håndbold at betale et retsgebyr for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.394, jf. gebyrlisten, og opkræves via faktura fra DHF.

En appel til Håndboldens Appellinstans skal ske i medfør af DHF's love § 23, stk. 6, og skal meddeles skriftligt og med en begrundet påstand inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist derfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelsen i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appellinstans efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Carsten Holm