



TMS, Ringsted Håndbold A/S, Datoselskabet af 30.03.2021 A/S og Skanderborg Håndbold

Brøndby den 19. april 2021

Afgørelse i sag indbragt af TMS Ringsted Håndbold A/S mod Datoselskabet af 30.03.2021 og Skanderborg Håndbold

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i en sag rejst af TMS Ringsted Håndbold A/S (herefter "TMS") mod Datoselskabet af 30.03.2021 A/S (tidligere Århus Håndbold A/S) (herefter "Datoselskabet") samt Skanderborg Håndbold for overtrædelse af DHF's Love, Ligareglementet og Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens.

TMS har indbragt sagen ved skrivelse af 7. april 2021. Det fremgår heraf, at Datoselskabet og Skanderborg Håndbold ifølge TMS har begået regelbrud, der bør sanktioneres som en grov og forsætlig overtrædelse af DHF's regler.

TMS har nedlagt påstand om udmåling af en sanktion med passende sportslig konsekvens for grundspillet.

Oplysninger i sagen

Indbringelsesskrivelsen af 7. april 2021 er gengivet i det følgende:

"På vegne af TMS Ringsted Håndbold A/S og i medfør af DHF's Love § 23 og § 22, jf. §6A samt Ligareglementets § 95 indbringes herved for disciplinærinstansen sag vedrørende Datoselskabet af 30.03.2021 A/S, der i det netop afsluttede grundspil for sæsonen 2020-2021 har spillet i Herrehåndboldligaen under navnet Århus Håndbold A/S, og som ved 2. påskedag, mandag d. 5. februar [april] 2021 kl. 14.00, ½ døgn efter grundspillet var færdigspillet at have offentliggjort at selskabet er på vej mod konkurs og har indledt holdsamarbejde med Skanderborg Håndbold.

Selskabet har ifølge opslag på Erhvervsstyrelsens hjemmeside foretaget og offentliggjort vedtægtsændring tirsdag d. 30. marts 2021 (inden grundspillet var færdigspillet), hvorefter navnet "Århus Håndbold A/S" ændres til "Datoselskabet af 30.03.2021 A/S" og alle binavne med tilknytning til Århus Håndbold blev slettet.

Selvom denne markante ændring, med tydelig hensigt om forestående ophør af håndboldselskabet blev foretaget før grundspillet var færdigspillet, blev ændringen ikke offentliggjort før sidste spillerunde, og DHF blev angiveligt heller ikke orienteret herom, hvilket indebærer en klar



overtrædelse af orienteringspligten i Ligareglementets §51, stk. 5, jf. stk. 1, hvoraf det udtrykkeligt fremgår at orienteringspligten også gælder hvor et håndboldselskab, jf. DHF's love § 4, indleder forhandlinger om en hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter med en forening eller et andet håndboldselskab.

I forbindelse med pressemødet d. 5. februar [april] 2021 oplyste de involverede klubber, at man havde arbejdet med planerne gennem "en måneds tid", hvilket Datoselskabet af 30.03.2021's træner Erik Veje Rasmussen efterfølgende i pressen ligeledes har bekræftet.

Hensigten med reglerne om orienteringspligt er naturligvis den helt åbenlyse, at sikre en fair turneringsafvikling med fuld transparens for DHF hele vejen igennem.

Datoselskabet af 30.03.2021 og Skanderborg Håndbold har, ved helt åbenlyst at indlede forhandlinger om sammenlægning af aktiviteter mere end en måned før afslutningen af grundspillet med baggrund i økonomiske problemer og truende konkurs hos den ene af parterne, ikke bare overtrådt orienteringspligten efter Ligareglementets § 51, men tillige reelt sat DHF's mulighed for – via orienteringspligten – at sikre en fair afvikling af turneringen.

Klubberne har til pressen udtalt, at man mener at man ved sin adfærd har søgt at optræde så fair som muligt. Det er imidlertid ikke klubbernes kompetence, overfor turneringen som helhed, at gøre sig til dommer over rigtigt og forkert. Dertil er klubbernes interesser i sagens natur for subjektive. Derfor tilkommer denne kompetence alene DHF.

Klubbernes meget beregnede og planlagte offentliggørelse af den forestående konkurs i Datoselskabet af 30.03.2021 (tidl. Århus Håndbold A/S) er tillige en overtrædelse af DHF's love § 6A og DHF's Reglement for sportslige konsekvenser af selskabers insolvens.

I den forbindelse må det ikke kunne være sådan, at en insolvent klub kan planlægge sin egen konkurs, så det passer bedst muligt ind i forhold til den fremtidige klub, som man har sammenlagt sine aktiviteter med. Hvis dette var tilfældet, ville DHF's mulighed for at påse en fair afvikling af turneringen blive en illusion.

Datoselskabet af 30.03.2021's insolvens må på baggrund af sagens samlede omstændigheder antages at have været en kendsgerning væsentligt forud for afslutningen af grundspillet. Det kan i den forbindelse ikke være afgørende, hvornår klubberne tilfældigvis finder det passende at afholde et pressemøde hvor situationen offentliggøres, eller hvornår en evt. Konkursbegæring er indleveret.

Disciplinærinstansen opfordres i forbindelse med sagsbehandlingen og høring af Datoselskabet af 30.03.2021 A/S til at få oplyst og dokumenteret selskabets solvenssituation forud for grundspillets afslutning og evt. henvendelser til Skifteretten herom, samt håndboldselskabets rede-



gørelse og dokumentation for drøftelser om mulig konkurs og fremtidigt samarbejde med Skanderborg Håndbold i månederne op til grundspillet afslutning.

I medfør af Ligareglementets § 95 påhviler det Disciplinærinstansen at træffe afgørelse om straf eller øvrige sanktioner i anledning af overtrædelse af Ligareglementet, jf. DHF's Love § 23.

De foretagne regelbrud er ingenlunde undskyldelige overtrædelser, men derimod en kynisk beregnet proces, der dels sikrer Skanderborg Håndbold, som Datoselskabet af 30.03.2021 A/S sammenlægger sine aktiviteter med, et potentielt bedre udgangspunkt i herrehåndboldligaen med potentielt flere svagere modstanderhold der "kommer op" fra 1. division, mens TMS Ringsted A/S, som det lavest placerede ligahold, som dog må anses som klart stærkere end klubber placeret som nr. 2 og 3 i 1. division, rykker ned, og ikke får mulighed for forbliven i ligaen, alene afgjort af den omstændighed at Datoselskabet af 30.03.2021 A/S og Skanderborg Håndbold først orienterer om deres situation ½ døgn efter grundspillet er færdigspillet.

Disciplinærinstansen bør derfor sanktionere overtrædelserne som en grov og forsætlig overtrædelse af DHF's regler, og i den forbindelse udmåle en sanktion med passende sportslig konsekvens for grundspillet, idet en økonomisk sanktion i form af en bøde i en situation som den foreliggende, hvor Datoselskabet af 30.03.2021 A/S står foran en konkurs, vil være helt uden pønalt effekt.

Sagen indbringes samtidigt tilsvarende for DHF's administration for så vidt angår de turneringsmæssige konsekvenser af de foretagne handlinger og regelbrud."

Sagen er forelagt Skanderborg Håndbold og Datoselskabet, som begge har afgivet hørings svar.

Skanderborg Håndbold har den 9. april 2021 svaret følgende:

"Hørings svar fra Skanderborg Håndbold (formand Jens Christensen) vedr. sag indbragt af TMS Ringsted

- at man ikke har anden information om Århus Håndbold/datoselskabets økonomiske forhold end at Århus Håndbold/datoselskab har betalt alle de udgifter, de er forpligtet til for at være berettiget til at spille og færdiggøre grundspillet.*
- Skanderborg Håndbold og Århus Håndbold har ikke mødt hinanden i grundspillet inden for den seneste måned. Ingen af holdene har mødt TMS Ringsted inden for den seneste måned. Ingen af holdene har mødt de samme modstandere inden for den seneste måned. Århus Håndbold har udelukkende kunnet spille for at holde sig fri af nedrykning og spille for kvalifikationsspil. Skanderborg Håndbold har spillet for at bibeholde og holde så god en placering i slutspillet. Der er*

således intet i de spillede kampe eller deres resultat, der giver grundlag for at antage, at kampene og turneringen ikke skulle være afviklet fuldstændig fair.

- Alle klubber er i løbende kontakt med hinanden og drøfter den økonomiske udvikling og der bliver ofte sendt ideer og følelser ud uden det nødvendigvis fører til noget. Derfor er det også noget flydende, hvornår indberetningspligten i forhold til drøftelserne mellem klubberne måtte være trådt i kraft. Drøftelserne mellem personer fra Skanderborg Håndbold og fra Aarhus Håndbold har ikke vedrørt en overbygning, som defineret i Ligareglementet og har derfor ikke medført en underretningspligt til DHF.
- Efter vores opfattelse er der ikke nogen pligt til at indberette overvejelser om konkurs og konkurs har ikke betydning så længe klubben/evt konkursbo overholder sin betalingsforpligtelse. Det er ikke godtgjort fra TMS Ringsteds side, at dette ikke skulle være tilfældet.
- I en situation, som denne her fylder hensynet til spillere og trænere samt andre frivillige meget tungt. Ingen spillere har haft nogen viden eller overvejelser og har derfor også gjort deres bedste i hver eneste kamp.

Sammenfattende er det vores opfattelse, at oplysningspligten i ligareglementets bestemmelser skal sikre en fair turnering mellem uafhængige klubber, at denne uafhængighed har bestået indtil efter grundspillet er færdigspillet, at der ikke i kampprogrammet kan antages, at fuldstændig fairplay ikke har været overholdt. En manglende oplysning om drøftelserne mellem klubberne er efter vores opfattelse af så ringe betydning i dette her tilfælde, at det kan føre til nogen sanktioner overhovedet og se nogen som helst sportslige kvalifikationer.”

Datoselskabet har samme dag, den 9. april 2021, svaret følgende:

”På vegne Århus Håndbold (ÅH) skal jeg herved besvare Jeres henvendelse af 7.4. 2021.

Faktum:

1. ÅHs ledelse og hovedaktionær har vurderet, at der ikke kunne etableres økonomisk grundlag for at gennemføre næste sæson på et forsvarligt grundlag, hvor indeværende sæson ville blive den sidste og ÅH således blive afviklet.
2. ÅH har til dato været solvent og betalt alle kreditorer til forfald, herunder lønninger ultimo marts.
3. Indgivelse af konkursbegæring skete ved digital fremsendelse onsdag den 31.1.2021 ved arbejdstids ophør således at den var modtaget i Skifteretten og kunne sagsbehandles første arbejdsdag efter påsken, dvs tirsdag den 6.4.2021. Konkursbegæringen er endnu ikke blevet



behandlet af Skifteretten og ÅH er derfor i skrivende stund IKKE erklæret konkurs. Konkursbegæringen var nødvendiggjort for at sikre at de ansatte fremadrettet vil kunne anmelde deres tilgodehavender hos Lønmodtagernes Garantifond.

4. Der er IKKE indgået en aftale om Overbygning som defineret i ligareglementets (LR) § 5 (aftale mellem 2-4 klubber/foreninger om et sportsligt samarbejde om 1 eller 2 seniorhold på herresiden.
5. Skanderborg Håndbold viderefører deres ligahold og licens, og holdet drives fra næste sæson i selskabsform under navnet Skanderborg Aarhus Håndbold ApS, med Skanderborg Håndbold og Støtteforeningen Aarhus Håndbold som kapitalejere.
6. ÅH opløses som selskab og den licens ÅH har haft går tilbage til VRI

Til Ringstedts indberetning bemærkes:

1. LR § 51 omfatter efter sin ordlyd og indhold "Overbygninger" dvs holdfællesskaber. Der er ikke etableret et holdfællesskab, jvf hertil LR § 49.
2. Der er ikke sket sammenlægning hel eller delvis af aktiviteter mellem ÅH og Skanderborg. Skanderborgs hold videreføres i 2021/22 i selskabsregi under nyt navn og med en medejer (førnævnte støtteforening). Selv om der udadtil anvendes udtrykket "fusion" er der i juridisk forstand ikke tale om en fusion/sammenlægning.
3. Allerede som følge af det anførte består der ikke nogen meddelelsespligt.
4. Konsekvensen af drøftelser omfattet af § 51 er iøvrigt alene at de involverede hold/klubber/selskaber ikke må handle spillere indbyrdes, og således ikke at de involverede ikke iøvrigt blot spiller videre uændret, jvf § 51 stk 4. Som nævnt finder § 51 ikke anvendelse da der ikke har været drøftelser om en overbygning. Selv om meddelelse var blevet givet ville kampene være spillet uændret.
5. DHFs love § 6 A er ikke overtrådt. Bestemmelsen indeholder alene regler om fratagelse af points/suspension i tilfælde af indgivelse af konkursbegæring (og ingen meddelelsespligt) (desuagtet er DHF dog orienteret om konkursbegæringen).
6. Reglement for sportslige konsekvenser ved insolvens er ej heller overtrådt. Reglementet foreskriver, jvf bl.a reglementets punkt 6a at et hold ikke kan deltage eller fortsætte sin deltagelse i den sæson, hvor KONKURSDEKRET afsiges og at kampe i den selvstændige turneringsfase frem til KONKURSDEKRET anses for ikke spillet. Der er for indeværende IKKE afsagt konkursdekret over ÅH.



Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger, skal I blot kontakte mig.”

Høringssvarene fra Skanderborg Håndbold og Datoselskabet er forelagt TMS, der herefter den 12. april 2021 har sendt følgende supplerende bemærkninger:

”Tak for de fremsendte høringsbemærkninger fra henholdsvis Datoselskabet af 30.03.2021 A/S under konkurs og Skanderborg Håndbold.

Høringssvarene giver ikke TMS Ringsted A/S anledning til at ændre opfattelse af sagen, og indholdet af skrivelse af 7. april 2021 til Disciplinærinstansen fastholdes derfor i sin helhed.

Derimod bestyrkes TMS Ringsteds opfattelse af det angribelige i det de 2 klubber har foretaget af særligt høringssvaret fra advokat Jan Børjesson på vegne af Datoselskabet.

På vegne af TMS Ringsted A/S skal knyttes nedenstående bemærkninger til de fremsendte høringssvar:

På baggrund af høringssvaret fra advokat Jan Børjesson på vegne af Datoselskabet er det en kendsgerning, at Datoselskabet indleverede konkursbegæring onsdag d. 31. marts (onsdag før skærtorsdag), som var inden grundspillet var færdigspillet. Grundspillet blev færdigspillet søndag d. 4. april.

DHF blev angiveligt først oplyst om konkursbegæringen efter grundspillet var færdigspillet.

Af høringssvaret må det endvidere lægges til grund, at det er Datoselskabets opfattelse, at man ikke havde nogen orienteringspligt til DHF på trods af Ligareglementets §51, stk. 1 og stk. 5. Men høringssvaret uddyber ikke, hvorfor Datoselskabet ikke straks, man indleverede sin egenbegæring om konkurs til Skifteretten, samtidig orienterede DHF. Det er en utilgivelig og uforklarlig disposition fra Datoselskabets side, der har fået afgørende betydning for det endelige resultat i bunden af slutspillet, og som får afgørende betydning for det igangværende op og nedrykningsspil.

Man kan ikke frigøre sig fra mistanken om, at Datoselskabet kynisk har spekuleret i ”at ingen skulle vide eller opdage” at klubben reelt var på vej mod konkurs, hvilket har stor betydning ikke blot for modstanderhold som TMS Ringsted, men tillige for spillere, trænere og andre rundt om holdet, som er blevet holdt i uvidenhed, eller blevet pålagt tavshed.

Dernæst må man lægge til grund, at Datoselskabet, der havde valgt selv at indlevere egenbegæring til Skifteretten om konkurs, uanset det der nu fremføres i høringssvaret, naturligvis selv har ment at selskabet var insolvent, hvilket er en grundlæggende betingelse for konkurs jf. Konkurslovens § 17. Det giver i den forbindelse ingen mening at indlevere en egenbegæring om konkurs, hvis ikke man selv mener at betingelserne



herfor er opfyldt. Insolvensen må efter det oplyste bl.a. antages at foreligge ved at der påhviler Datoselskabet betydelige lønforpligtelser, som man har indset at man ikke ville kunne honorere.

Datoselskabet mener tilsyneladende ikke, at der er indgået en aftale om en "overbygning" jf. definitionen i Ligareglementets §5, hvilket bestrides.

Efter Ligareglementets § 5 udgør en overbygning "et sportsligt samarbejde mellem 2-4 foreninger om 1 eller 2 seniorhold på herre- eller damesiden". Der er med andre ord tale om en meget bred definition, hvor der ikke skal ret meget til for at blive omfattet af begrebet.

Som det bl.a. fremgik på Datoselskabets og Skanderborg Håndbolds fælles pressemøde mandag d. 5. april (2. påskedag) er der tale om et sportsligt, økonomisk og forretningsmæssigt samarbejde, hvilket tillige fremgår af pressemeddelelser på klubbernes hjemmesider (vedlagt), hvor der tales om "fusion", hvilket sprogbrug kun understøtter, at der er tale om et tæt samarbejde.

Uanset det fra Datoselskabets fremførte, kan der ikke ses bort fra, at det bl.a. fremgår af Ligareglementets § 50, stk. 1, at 2 klubber der ligger i forhandlinger om en overbygning kun kan anses for uafhængige, hvis orienteringspligten i Ligareglementets § 51 overholdes. Det er en kendsgerning at orienteringspligten i §51 ikke er overholdt, hvorfor klubberne ikke kan anses for at være uafhængige. Dette forhold er det helt centrale i sagen. 2 klubber der ikke er uafhængige og som har planlagt at den ene klub skal gå konkurs, spiller umiddelbart videre i turneringen uden at orientere DHF, før efter grundspillet var færdigspillet, hvorved spillere, modstanderhold og DHF tages som gidsler i de 2 klubbers kolde og beregnede strategiske spil.

Det er i øvrigt ikke korrekt når advokat Jan Børjesson på vegne af Datoselskabet anfører at orienteringspligten i Ligareglementets § 51 kun gælder "overbygninger". Det fremgår direkte af Ligareglementets § 51, stk. 5, at orienteringspligten tilsvarende gælder hvor klubber "indleder forhandlinger om hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter". Det er derfor utvivlsomt at klubbernes drøftelser om samarbejde – uanset om der er tale om en overbygning eller ej – er underlagt orienteringspligt til DHF jf. Ligareglementets § 51.

Hvis klubberne korrekt havde overholdt orienteringspligten er det op til DHF at afgøre, hvilke praktiske konsekvenser det skulle have for den resterende turnering. Det er derfor heller ikke korrekt som advokat Jan Børjesson på vegne af Datoselskabet anfører, at konsekvensen "blot" ville have været, at klubberne ikke måtte handle spillere indbyrdes. Men under alle omstændigheder kan der jo nu kun gisnes om, hvorledes DHF ville have ageret i en given situation, som DHF ikke havde kendskab til forelå.

Det er en kendsgerning, at Datoselskabet (Århus Håndbold) ud af de sidste 6 kampe i grundspillet tabte de 5, og at Skanderborg kun fik 1 point i de sidste 4 kampe, herunder tabte man til Lemvig, som har konkurreret



intest med TMS Ringsted om sidstepladsen i Ligaen. Dette forløb er atypisk, og det kan selvsagt ikke udelukkes, at nogen rundt om holdene, herunder træner Erik Veje Rasmussen fra Århus Holdbold, har haft en viden om, hvad der var "i gærde", gennem den sidste måned forud for offentliggørelse af fusionen, og at dette kan have smittet indirekte af på resultaterne.

Oplysningspligten i Ligareglementet er helt fundamental for afviklingen af en sportslig fair liga-turnering, og DHF's solvens-regler har de senere år fået stadig større fokus. Derfor bør det også få markante sportslige konsekvenser, hvor denne oplysningspligt ikke overholdes af 2 klubber, og hvor man inden grundspillet afslutning indleverer konkursbegæring uden at orientere DHF før 4-5 dage senere, hvor grundspillet er færdigspillet. Det fastholdes derfor, at Disciplinærinstansen bør sanktionere disse grove og forsætlige overtrædelser af DHF's Ligareglement, og udmåle en sanktion med passende sportslig konsekvens for slutspillet.

Hertil kommer imidlertid tillige den helt uundgåelige konsekvens af det indledte samarbejde, at samarbejdet skal godkendes af DHF i medfør af Ligareglementets § 53. Ved ikke at overholde orienteringspligten i § 51 har klubberne bragt sig i en situation, hvor denne overbygning ikke har mulighed for at blive godkendt, idet det af Ligareglementets § 53, stk. 1, litra a) fremgår, at det er en forudsætning for godkendelse af en overbygning at orienteringspligten skal være overholdt, hvilket som bekendt ikke er tilfældet."

TMS medsendte en udskrift af en nyhed fra Århus Håndbolds hjemmeside dateret den 5. april 2021. Nyheden har overskriften "Fusion skaber nyt Østjysk hold med kurs mod toppen af Dansk Herrehåndbold", og heri har TMS understreget følgende afsnit:

"[...] I stedet for at konkurrere på points på banen, og om sponsorer og tilskuere udenfor, forenes kræfterne nu, for, over en 3-årig periode, at tage kampen op mod rækkens absolutte top [...]

[...] Med mandat fra bestyrelsen henvender Århus Håndbold sig til Skanderborg Håndbold, og har fået et umiddelbart klart ja til spørgsmålet om at deltage i samtaler, med henblik på at arbejde mod en fusion. Faktisk havde det allerede været et tema i Skanderborg Håndbold's bestyrelse.

En kort, organiseret og struktureret møderække aftales. Hurtigt aftales det at arbejde videre med en fusion af Skanderborg Håndbold og Århus Håndbold. De overordnede rammer for fusionen er følgende:- Der er tale om en 50/50 fusion- Bestyrelsen består af 4 personer fra hver klub- Navnet er Skanderborg Aarhus Håndbold) [...]

[...] Der etableres én samlet administration.- Holdet sammensættes således, at spillere fra Århus Håndbold forstærker det eksisterende hold i Skanderborg Håndbold [...]



[...] Sportsligt:- Et klart højere sportsligt niveau opnås ved sammenlægning af trupperne i år 1. [...]”

Skanderborg Håndbold og Datoselskabet har fået forelagt TMS' supplerende bemærkninger.

Skanderborg Håndbold har den 13. april 2021 svaret, at man ikke har yderligere bemærkninger.

Datoselskabet har den 14. april 2021 supplerende svaret følgende:

”På vegne Datoselskabet følgende afsluttende bemærkninger:

- 1. Konkursdekret blev afsagt den 13.4.2021 og først på denne dag er konkursen en realitet.*
- 2. TMS forholder sig ikke til sagens faktum. Der er ingen overbygning/holdfællesskab eller aftaler om ”hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter”. Ingen aktiviteter overføres fra Datoselskabet til Foreningen Skanderborg. Foreningen Skanderborg vil fra næste sæson drive ligaholdet i et håndboldselskab, som støtteforeningen Aarhus Håndbold bliver kapitalejer i. Ingen af de hidtidige foreninger i ÅH er aftaleparter i det nye samarbejde. Hvorledes samarbejdet præsenteres og markedsføres udadtil ændrer ikke på hvad der er sagens rette faktum.*
- 3. LR 51 finder derfor ikke anvendelse.*
- 4. Selv om LR 51 fandt anvendelse og underretning om drøftelser fandt sted, ville kampe skulle have været spillet som gjort.*
- 5. DHF er underrettet om konkursbegæring, og der består i øvrigt ingen underretningspligt herom i reglerne, endsige er beskrevet konsekvenser af at underretning ikke måtte blive givet.*
- 6. Det er fejlagtigt når TMS anfører at ”samarbejdet” skal godkendes af DHF og er i øvrigt uden betydning for det passerede.*
- 7. TMS fremkommer med gisninger og udokumenterede formodninger, herunder om resultatet af afviklede kampe. ÅH (og TMS) var desværre ikke bedre end resultaterne viser, men vandt da i øvrigt over Lemvig, hvilket må have glædet TMS.*

Imødeser herefter DHFs afgørelse i sagen.”

Disse bemærkninger er forelagt TMS, som samme dag, den 14. april 2021, har sendt følgende yderligere bemærkninger:

”På baggrund af den gennemførte høring må det lægges til grund som ubestridt, at Århus holdbold indgav egenbegæring om konkurs onsdag d. 31. marts (onsdag før påske). Det følger direkte af DHF's ”reglement for

sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens" §6a, at når et selskab indgiver konkursbegæring suspenderes selskabets 1. seniorhold straks fra videre deltagelse i den løbende turnering.

Det kan i denne situation ikke føre til andet resultat end, at Århus Håndbold straks ved indgivelsen af konkursbegæringen (onsdag d. 31. marts), burde have været suspenderet fra videre deltagelse i turneringen. Når det ikke skete beror det på selskabets manglende opfyldelse af oplysningspligten, hvilket foregik hel forsættigt, og har bidraget til at bringe håndboldsporten i vanry.

Der er utvivlsomt tale om et samarbejde mellem Århus og Skanderborg der falder inden for begrebet overbygning i Ligareglementets § 5. Hele kommunikationen og meddelelserne på klubbernes hjemmesider har kraftigt tilkendegivet samarbejdets omfang.

Det fastholdes at samarbejdet/overbygningen skal godkendes af DHF, og at dette ikke er muligt nu, da oplysningspligten ikke er overholdt.

Det er TMS's sidste bemærkninger, og vi ser frem til at få denne sag afklaret."

Disse supplerende bemærkninger er tilsvarende forelagt Skanderborg Håndbold og Datoselskabet.

Skanderborg Håndbold har ikke svaret.

Datoselskabet har svaret den 15. april 2021 ved at sende en udskrift af retsbogen af 13. april 2021 fra Retten i Aarhus vedrørende skifterettens beslutning om at tage Datoselskabet under konkursbehandling. Retsbogen var ledsaget af følgende tekst fra Datoselskabet:

"Udskrift fra skifteretten i Aarhus af 13.4 hvor den indgivne konkursbegæring behandles.

Som det fremgår henvises der til egenbegæring af 31.3.2021, jvf jeres ønske om dokumentation for denne dato"

Fra retsbogsudskriften gengives følgende:

*"[...] Der blev fremlagt:
- Egen konkursbegæring af 31 marts 2021 med bilag [...]"*

[...] Da Datoselskabet af 30.03.2021 A/S (Tidl Århus Håndbold A/S) har fremsat anmodning om konkurs og efter det oplyste er insolvent, jf. konkurslovens § 17, jf. § 18, besluttede skifteretten kl. 10:30 at tage Datoselskabet af 30.03.2021 A/S (Tidl Århus Håndbold A/S) under konkursbehandling [...]"

Samme dag, den 15. april 2021, har Datoselskabet supplerende svaret følgende:



”Det følger af § 2 i det anførte reglement at ligaen er inddelt i 3 selvstændige turneringer, hvor grundspillet udgør en af disse.

Det følger af § 7a at kampe frem til og med konkursdekretets afsigelse anses for ikke spillet (konsekvens af suspensionen) dvs alle kampe i den fase af turneringen, der starter efter det afsluttede grundspil. Disse kampe valgte ÅH således også ikke at spille.

Konkursbegæringen er som tidligere oplyst indleveret digitalt onsdag den 31.3.2021 ved arbejdstids ophør. Der foreligger ingen ”kvittering” herfor.”

På baggrund af dette høringssvar har Disciplinærinstansen rettet telefonisk kontakt til skifteretten ved Retten i Aarhus og har efterfølgende den 16. april 2021 sendt følgende oplysninger tilkendegivet af skifteretten til udtalelse hos Dato-selskabet:

”Skifteretten har telefonisk oplyst til Disciplinærinstansen, at Århus Håndbolds egenbegæring om konkurs er modtaget den 31. marts 2021, og at digitale anmeldelser registreres som modtaget samme dag frem til kl. 24.

Hvis dette giver anledning til yderligere bemærkninger, bedes disse fremsendt senest i dag, fredag kl. 14.”

Datoselskabet har hertil svaret følgende samme dag, den 16. april 2021:

”Det er helt i overensstemmelse med hvad jeg tidligere har oplyst om den digitale fremsendelse af konkursbegæringen, som Skifteretten herefter reagerede på 1. Hverdag efter påske.”

Disse afsluttende bemærkninger er forelagt TMS, som ligeledes samme dag, den 16. april 2021, har svaret følgende:

”De senest fremsendte bemærkninger fra Århus Håndbold giver ikke TMS Ringsted anledning til at ændre på de synspunkter og påstande der tidligere har været anført.

Dog bemærkes, at det nu er dokumenteret ved fremlæggelse af retsbogen fra Skifteretten i Århus d. 13. april 2021, at Århus indleverede sin begæring om konkurs d. 31. marts 2021, hvor grundspillet endnu ikke var færdigspillet. Det fremgår endvidere af retsbogen, at Skifteretten anser selskabet for insolvent, på hvilken baggrund Skifteretten afsiger konkursdekret d. 13. april.

Advokat Børjessons henvisninger til insolvensreglementets § 2 og 7a er ikke korrekt, der menes måske §6a. Det følger som tidligere anført af Insolvensreglementet for selskaber §6a, at et selskab der indgiver konkursbegæring, dels straks skal suspenderes for videre deltagelse i turneringen, OG dels at alle spillede kampe indtil dekretets afsigelse (det



vil sige hele grundspillet) skal anses for ikke spillet. Alle Århus' kampe i grundspillet skal med andre ord nulstilles.

*Det er naturligvis ikke korrekt, at det alene er kampe i fase 2 der skal nulstilles. Det følger allerede af formuleringen i Insolvensreglementet "De opnåede resultater i den pågældende, selvstændige turneringsfase **til og med** dagen for konkursdekretets afsigelse ændres således at kampene anses for ikke spillet. Tilsvarende gælder for de resterende kampe i turneringen, der tillige anses for ikke spillet."*

Det ligger endvidere i Insolvensreglementets intention, når man har indført "straks-suspension" ved indgivelse af konkursbegæring, at man har ønsket at de sportslige konsekvenser af en insolvens skal indtræde straks begæringen er indgivet, og ikke afhænge af hvornår den lokale skifteret har tid til at behandle begæringen, eller om begæringen indgives umiddelbart op til en række helligdage, hvor skifteretten ikke kan behandle en konkursbegæring, men hvor der traditionelt bliver spillet en masse håndboldkampe.

Disciplinærinstansens afgørelse imødeses herefter."

Skanderborg Håndbold og Datoselskabet har fået forelagt disse afsluttende bemærkninger fra TMS med frist den 19. april 2021, kl. 10.

Hverken Skanderborg Håndbold eller Datoselskabet har svaret yderligere.

Herefter er høringen afsluttet og sagen optaget til afgørelse.

Grundspillet afslutning

Grundspillet sluttede med kampe afviklet den 4. april 2021.

Stillingen endte således for de tre involverede i denne sag:

- TMS sluttede med 11 point som nr. 14 (sidst)
- Århus Håndbold sluttede med 18 point som nr. 12 (tredjesidst)
- Skanderborg Håndbold sluttede med 27 point som nr. 7.

Slutspillet og ligakvalifikationsspillet blev indledt med kampe fra den 10. april 2021.

Relevante datoer

I det følgende oplistes datoer af relevans for sagen:

- 31. marts 2021 Datoselskabet indgiver egenbegæring om konkurs til skifteretten ved Retten i Aarhus
- 1. april 2021 Helligdag (Skærtorsdag)



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

- 2. april 2021 Helligdag (Langfredag)
- 4. april 2021 Grundspillet slutter
- 5. april 2021 Helligdag (2. påskedag)
- 5. april 2021 Skanderborg Håndbold og Datoselskabet offentliggør "fusion" (det fremtidige setup)
- 5. april 2021 DHF udsender nyhed på egen hjemmeside om Århus Håndbolds konkursbegæring (DHF er orienteret om konkursbegæringen den 4. april 2021 kl. 18:28)
- 7. april 2021 TMS indbringer denne sag for Disciplinærinstansen
- 10. april 2021 Slutspillet og ligakvalifikationsspillet starter
- 13. april 2021 Skifteretten tager Datoselskabet under konkursbehandling

Regelgrundlaget

Fra regelgrundlaget gengives følgende bestemmelser, henholdsvis i DHF's Love, Ligareglementet og Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens:

DHF's Love

§ 6 a

Stk. 2: Såfremt en forening indgiver konkursbegæring til skifteretten, en forening er under rekonstruktionsbehandling i længere tid, eller afsiger skifteretten konkursdekret over en forening, suspenderes foreningens 1. seniorhold (herrer og damer) straks fra videre deltagelse i den løbende turnering og pokalturneringen. Holdene tvangsnedrykkes med virkning fra den kommende sæson. Det samme gælder såfremt et håndboldselskab indgiver konkursbegæring, dog således at reaktionerne omfatter samtlige hold der drives af selskabet.

Stk. 3: DHF's bestyrelse fastsætter nærmere regler i et særskilt reglement for sagsbehandling, procedurer og turneringsmæssige konsekvenser af forhold omfattet af stk. 1 - 2.

Ligareglementet

§ 5 - Definitioner

Overbygning

Et sportsligt samarbejde mellem 2-4 foreninger om 1 eller 2 seniorhold på herre- eller damesiden.

§ 31 - Turneringsfaser

Stk. 4: Turneringen inddeles i faser:



- a) første fase er grundspillet, hvor alle møder alle i en ude- og en hjemmekamp (dobbelturnering, som begynder i efteråret og slutter i foråret indenfor én turneringssæson).
- b) anden fase er slutspillet, ligakvalifikationsspil eller op/nedspil til 1. division
- c) tredje fase er semifinaler, DM-finaler, bronzekamp samt kampe om kvalifikation til Håndboldligaen og 1. division.

Stk. 5: En fase er udelukket for ændringer som følge af deltageres insolvens, holdudtrækning og lignende når sidste kamp er afsluttet. Dog kan protestsager og lignende stadig ændre stillingen indtil disse sager er færdigbehandlet.

§ 45 - Uafhængighed

Stk. 1: For at sikre en sportslig korrekt afvikling af turneringer er det af afgørende betydning, at der foreligger uafhængighed mellem dels deltagere i herrernes Håndboldliga, 1. division samt Landspokalturnering, dels deltagere i damernes Håndboldliga, 1. division samt Landspokalturnering.

§ 46 - Samarbejdsaftale mellem deltagere

Stk. 1: Deltagere må ikke indgå samarbejdsaftaler med hinanden eller foretage faktiske dispositioner i gensidig forståelse, hvis der er tale om aftaler eller dispositioner, der må antages at få eller kunne få direkte eller indirekte betydning for en korrekt sportslig afvikling af turneringen.

§ 49 - Overbygning

Stk. 1: Såfremt et holdfællesskab eller et klubfællesskabs 1. hold deltager i Håndboldligaen, 1. division eller Landspokalturneringens landsdækkende runder, reguleres det sportslige samarbejde af nærværende reglement. Herefter betegnes samarbejdet som en overbygning.

§ 50 - Overbygning og uafhængighed

Stk. 1: To eller flere foreninger, der indleder forhandlinger om etablering af en overbygning, anses for uafhængige af hinanden så længe bestemmelserne om offentliggørelse i § 51 overholdes.

Stk. 2: Så snart der indgås aftale om en overbygning, anses de involverede parter ikke længere for at være uafhængige af hinanden.

Stk. 5: Stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse, hvor et håndboldselskab, jf. DHF's love § 4, indleder forhandlinger om hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter med en forening eller et andet håndboldselskab.



§ 51 - Orientering om etablering af overbygning

Stk. 1: Foreninger, der indleder drøftelser om etablering af en overbygning, skal straks give meddelelse til DHF herom. Meddelelsen skal offentliggøres af DHF.

Stk. 4: Så længe drøftelser om etablering af overbygning pågår, må de involverede foreninger ikke indbyrdes handle spillere. De involverede foreninger må heller ikke i en igangværende sæson indbyrdes handle spillere, efter der er indgået aftale om etablering af en overbygning. Forbuddet mod indbyrdes spillerhandel, gælder også spillerhandel, der involverer et håndboldselskab, jf. DHF's love § 4, der er ejet af de involverede foreninger.

Stk. 5: Stk. 1-4 finder tilsvarende anvendelse, hvor et håndboldselskab, jf. DHF's love § 4, indleder forhandlinger om en hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter med en forening eller et andet håndboldselskab.

§ 53 - Godkendelse af overbygning

Stk. 1: For at en overbygning kan godkendes, skal følgende betingelser være opfyldt:

- a) §§ 51 og 52 skal være overholdt.

Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens

§ 2 - Definitioner

- 3) En turnering løber fra et givent holds første kamp til holdets sidste kamp i en turneringssæson. Turneringen er inddelt i 3 selvstændige faser, jf. Ligareglementet § 31, stk. 2.

§ 6

- a) Indgiver et selskab konkursbegæring til skifteretten eller afsiger skifteretten konkursdekret over et selskab, suspenderes selskabets 1. seniorhold (herrer og damer) straks fra videre deltagelse i den løbende turnering (trækkes holdet ud af turneringen). De således suspenderede hold kan dermed ikke deltage eller fortsætte deres deltagelse i turneringen i den sæson hvor konkursdekretet afsiges. De opnåede resultater i den pågældende, selvstændige turneringsfase til og med dagen for konkursdekretets afsigelse ændres således at kampene anses for ikke spillet. Tilsvarende gælder de resterende kampe i turneringen, der tillige anses for ikke spillet.
- b) Såfremt selskabets 1. hold (herrer og/eller damer) ved konkursdekretets afsigelse fortsat er med i pokalturneringen, suspenderes (trækkes ud) holdet øjeblikkeligt fra videre deltagelse i denne. Det suspenderede holds næste modstander i turneringen vinder uden kamp.



§ 7

Ved begivenheder som nævnt i lovenes § 6 a (rekonstruktion, indgivelse af konkursbegæring, konkursdekret) påhviler det selskabet straks at orientere DHF.

Disciplinærinstansens bemærkninger og afgørelse

Disciplinærinstansen bemærker indledningsvis, at sagen er indbragt i henhold til DHF's Love §§ 22-23, jf. Ligareglementet § 95.

Disciplinærinstansen bemærker dernæst, at TMS er klageberettiget ved at have en væsentlig og individuel interesse i sagens afgørelse.

TMS' klageberettigelse er ubestridt.

På baggrund af de forelagte oplysninger for Disciplinærinstansen, kan følgende to hovedproblemstillinger udskilles til afgørelse:

1. Hvorvidt Datoselskabet og Skanderborg Håndbold har tilsidesat orienteringspligten i Ligareglementet § 51, stk. 5.
2. Hvordan Datoselskabets egen begæring om konkurs skal håndteres i forhold til DHF's Love § 6 a (og Ligareglementet og Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens).

Disse problemstillinger behandles hver for sig i det følgende.

Ad 1 - Orienteringspligten i Ligareglementet § 51, stk. 5

Orienteringspligten fremgår af Ligareglementet § 51, og det nærmere indhold af pligten er forskelligt for foreninger og håndboldselskaber.

Ifølge stk. 1, skal *foreninger*, der indleder drøftelser om etablering af en overbygning, straks give meddelelse herom til DHF.

En "overbygning" er i henhold til Ligareglementet § 5, defineret som "*et sportsligt samarbejde mellem 2-4 foreninger om 1 eller 2 seniorhold på herre- eller damesiden.*"

Ifølge stk. 5, skal et *håndboldselskab*, der indleder forhandlinger om en hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter med en forening eller et andet håndboldselskab, straks give meddelelse herom til DHF.

I denne sag skal vurderingen foretages efter stk. 5, idet Datoselskabet og Skanderborg Håndbold er håndboldselskaber.



Vurderingen efter stk. 5, indebærer en stillingtagen til, hvorvidt (i) der er indledt forhandlinger (og ikke kun drøftelser, jf. stk. 1), og i bekræftende fald hvorvidt (ii) forhandlingerne vedrører en hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter med en forening eller et andet håndboldselskab.

Med ordlyden "sammenlægning af aktiviteter" lægger Disciplinærinstansen til grund, at stk. 5 har større rækkevidde end stk. 1, og at det således ikke kun er forhandlinger om etablering af en overbygning, der udløser orienteringspligten, men også andre former for sammenlægning af aktiviteter.

Ved vurderingen af dette spørgsmål har Disciplinærinstansen lagt vægt på oplysningerne i sagen (høringssvarene) og særligt nyheden fra Århus Håndbolds hjemmeside dateret den 5. april 2021. Nyheden har overskriften "Fusion skaber nyt Østjysk hold med kurs mod toppen af Dansk Herrehåndbold", og i nyheden er bl.a. følgende anført:

"[...] Med mandat fra bestyrelsen henvender Århus Håndbold sig til Skanderborg Håndbold, og har fået et umiddelbart klart ja til spørgsmålet om at deltage i samtaler, med henblik på at arbejde mod en fusion. Faktisk havde det allerede været et tema i Skanderborg Håndbold's bestyrelse.

En kort, organiseret og struktureret møderække aftales. Hurtigt aftales det at arbejde videre med en fusion af Skanderborg Håndbold og Århus Håndbold. De overordnede rammer for fusionen er følgende:- Der er tale om en 50/50 fusion- Bestyrelsen består af 4 personer fra hver klub- Navnet er Skanderborg Aarhus Håndbold) [...]

[...] Der etableres én samlet administration.- Holdet sammensættes således, at spillere fra Århus Håndbold forstærker det eksisterende hold i Skanderborg Håndbold [...]

[...] Sportsligt:- Et klart højere sportsligt niveau opnås ved sammenlægning af trupperne i år 1. [...]"

På baggrund af disse samlede oplysninger er det Disciplinærinstansens vurdering, at Datoselskabet og Skanderborg Håndbold har indledt forhandlinger (og ikke kun drøftelser) om en hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter med hinanden, der er omfattet af orienteringspligten i Ligareglementet § 51, stk. 5.

Det endelige resultat af forhandlingerne er uden betydning for orienteringspligten, der indtræder straks ved forhandlingernes indledning.

Så længe der pågår forhandlinger om en hel eller delvis sammenlægning af sådanne aktiviteter, må håndboldselskaberne ikke indbyrdes handle spillere, jf. § 51, stk. 4.

Der er ikke oplysninger i sagen om, at dette skulle være sket.

Men orienteringspligten rækker længere end et forbud mod at handle spillere indbyrdes. Orienteringspligten i Ligareglementet § 51, skal ses i sammenhæng



med andre bestemmelser i Ligareglementet, herunder bestemmelserne om uafhængighed mellem deltagerne i turneringen, jf. fx Ligareglementet § 45, stk. 1, og § 46, stk. 1, samt § 50. Orienteringspligten skal således sikre DHF muligheden for at påse en sportslig korrekt afvikling af turneringen.

Det er derfor alvorligt, hvis orienteringspligten tilsidesættes.

Datoselskabet og Skanderborg Håndbold har tilsidesat orienteringspligten i henhold til Ligareglementet § 51, stk. 5, ved ikke at orientere DHF om indledte forhandlinger om en hel eller delvis sammenlægning af aktiviteter med hinanden.

Ved sanktioneringen har Disciplinærinstansen på den ene side lagt vægt på oplysningerne i sagen (høringssvarene) om den konkrete sportslige afvikling af kampene involverende Datoselskabet (Århus Håndbold) og Skanderborg, og på den anden side lagt vægt på forseelsens alvorlighed.

Følgelig sanktioneres Disciplinærinstansen i medfør af DHF's Love §§ 22-23, jf. Ligareglementet § 95, Datoselskabet og Skanderborg Håndbold med hver en misbilligelse og hver en bøde på kr. 25.000, jf. sammenfatningen nedenfor.

Ad 2 - Insolvensreglen i DHF's Love § 6 a

Det fremgår af DHF's Love § 6 a, stk. 2, at såfremt et håndboldselskab indgiver konkursbegæring, suspenderes selskabets 1. seniorhold (herrer og damer) – og samtlige hold drevet af selskabet – straks fra videre deltagelse i den løbende turnering og pokalturneringen.

Det nærmere indhold heraf er reguleret i Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens, der er fastsat med hjemmel i DHF's Love § 6 a, stk. 3.

Det fremgår af reglementets § 6 a – i lighed med DHF's Love § 6 a, stk. 2 – at såfremt et selskab indgiver konkursbegæring til skifteretten, suspenderes selskabets 1. seniorhold (herrer og damer) straks fra videre deltagelse i den løbende turnering (trækkes holdet ud af turneringen).

Dette indebærer, at de suspenderede hold i henhold til reglementets § 6 a:

”kan dermed ikke deltage eller fortsætte deres deltagelse i turneringen i den sæson hvor konkursdekretet afsiges. De opnåede resultater i den pågældende, selvstændige turneringsfase til og med dagen for konkursdekretets afsigelse ændres således at kampene anses for ikke spillet. Tilsvarende gælder de resterende kampe i turneringen, der tillige anses for ikke spillet.”

Reglementet henviser i § 2, stk. 3, til Ligareglementet § 31, stk. 2, om turneringens opdeling i tre selvstændige faser.

Det er derfor væsentligt at fastslå, hvilke(n) fase(r) der er berørt af Datoselskabets egen begæring om konkurs.



Datoselskabet har oplyst, at begæringen om konkurs er indgivet digitalt den 31. marts 2021 ved arbejdstids ophør.

Skifteretten har telefonisk oplyst til Disciplinærinstansen, at Datoselskabets egenbegæring om konkurs er modtaget den 31. marts 2021, og at digitale anmeldelser registreres som modtaget samme dag frem til kl. 24.

Dette er forelagt Datoselskabet og er ubestridt.

Supplerende fremgår det af retsbogsudskriften af 13. april 2021 fra skifteretten, at konkursbegæringen er fra den 31. marts 2021.

Følgelig lægger Disciplinærinstansen til grund, at Datoselskabets egen begæring om konkurs er indgivet den 31. marts 2021 og dermed i turneringsfasen for grundspillet (første fase). Sidste runde i grundspillet blev afviklet den 4. april 2021.

Spørgsmålet er herefter, om Datoselskabets egenbegæring om konkurs indebærer, enten (i) at Datoselskabet (Århus Håndbold) skal suspenderes fra både grundspillet (første fase) og ligakvalifikationsspillet (anden fase) med den virkning, at dets kampe i begge faser skal anses for ikke spillet – eller (ii) at Datoselskabet (Århus Håndbold) kun skal suspenderes fra ligakvalifikationsspillet (anden fase), således at det kun er dets kampe i denne fase, der skal anses for ikke spillet.

Ved vurderingen heraf skal det samlede regelgrundlag inddrages, dvs. DHF's Love, Ligareglementet og Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens.

Om sammenhængen mellem Ligareglementet og Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens har DIF's Appeludvalg i en kendelse af 1. juni 2018 (sag nr. 11/2018) – i en lignende sag, der vedrørte spørgsmål om sportslige konsekvenser af et håndboldselskabs konkurs – fastslået, at de to regelsæt kan anvendes i en naturlig sammenhæng.

Det fremgår af reglementets § 6 a – som gengivet ovenfor – at et selskabs indgivelse af egenbegæring om konkurs indebærer, at dets hold suspenderes straks fra videre deltagelse i den løbende turnering, og at de suspenderede hold dermed ikke kan deltage eller fortsætte deres deltagelse i turneringen i den sæson, hvor konkursdekretet afsiges.

Det fremgår videre af bestemmelsen, at de opnåede resultater i den pågældende, selvstændige turneringsfase til og med dagen for konkursdekretets afsigelse, som ændres, således at kampene i denne fase anses for ikke spillet. Tilsvarende gælder de resterende kampe i turneringen, der tillige anses for ikke spillet.

Dette er i overensstemmelse med reglementets § 6 b, hvoraf fremgår, at såfremt selskabet ved konkursdekretets afsigelse fortsat er med i pokalturneringen, suspenderes (trækkes ud) holdet øjeblikkeligt fra videre deltagelse i denne.



Disse bestemmelser præciserer de sportslige konsekvenser af et håndboldselskabs insolvens i henhold til DHF's Love § 6, stk. 2.

Regelgrundlaget lægger således afgørende vægt på tidspunktet for konkursdekretets afsigelse.

Hvis det har været intentionen med regelgrundlaget, at der – i tilfælde af egenbegæring om konkurs – skal lægges afgørende vægt på tidspunktet for begæringens indgivelse til skifteretten, fremgår dette ikke tilstrækkeligt klart af regelgrundlaget, når dette anvendes i sammenhæng.

Disciplinærinstansen udlægger det samlede regelgrundlag – de pågældende bestemmelser i DHF's Love, Ligareglementet og Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens – således, at de sportslige konsekvenser af et håndboldselskabs konkurs skal fastsættes med udgangspunkt i tidspunktet for konkursdekretets afsigelse og dermed med virkning for den selvstændige turneringsfase på dette tidspunkt.

Det bemærkes, at denne udlægning indebærer, at hvis der måtte opstå en situation, hvor et håndboldselskab indgiver egenbegæring om konkurs uden at der senere afsiges konkursdekret, da er regelgrundlaget ikke tilstrækkeligt klart til at sanktionere for egenbegæringen om konkurs.

Tidspunktet for konkursdekretets afsigelse er afgørende.

Konkursdekretet over Datoselskabet er afsagt den 13. april 2021, jf. retsbogsudskriften, og dermed i turneringsfasen for ligakvalifikationsspillet (anden fase). På dette tidspunkt er Datoselskabet (Århus Håndbold) trukket fra turneringen, hvorfor konkursen ikke har selvstændig indvirkning på ligakvalifikationsspillet.

Derudover bemærker Disciplinærinstansen i henhold til Ligareglementet § 31, stk. 5, at *"en [turnerings]-fase er lukket for ændringer som følge af deltageres insolvens, holdudtrækning og lignende når sidste kamp er afsluttet."*

Følgelig er grundspillet (første fase af turneringen) lukket for ændringer med de afviklede kampe den 4. april 2021.

Datoselskabets konkurs skal dermed ikke have yderligere sportslige konsekvenser for hverken grundspillet (første fase) eller ligakvalifikationsspillet (anden fase).

Det fremgår af reglementets § 7, at der påhviler håndboldselskabet en orienteringspligt til DHF i tilfælde af begivenheder omfattet af reglementets § 6 a, herunder egenbegæring om konkurs og konkursdekret.

Datoselskabet har indgivet begæringen om konkurs den 31. marts 2021 ved arbejdstids ophør. De følgende dage har været helligdage. DHF er ifølge den udsendte nyhed på egen hjemmeside blevet orienteret om egenbegæringen om konkurs den 4. april 2021 kl. 18:28 (påskedag), og Datoselskabet har dagen efter, den 5. april 2021 kl. 14:00, på et pressemøde oplyst om Århus Håndbolds ophør. Der er afsagt konkursdekret den 13. april 2021.



Som anført ovenfor, udlægger Disciplinærinstansen det samlede regelgrundlag således, at de sportslige konsekvenser af et håndboldselskabs konkurs skal fastsættes med udgangspunkt i tidspunktet for konkursdekretets afsigelse, hvilket tilsvarende må gælde for orienteringspligten i reglementets § 7.

På denne baggrund vurderer Disciplinærinstansen, at orienteringspligten i reglementets § 7 ikke er tilsidesat.

Følgelig vurderer Disciplinærinstansen, at den indbragte sag fra TMS i relation til Datoselskabets konkurs ikke kan føre til sportslige konsekvenser for grundspillet, hvorfor stillingen i grundspillet står ved magt.

-o0o-

Sammenfattende sanktionerer Disciplinærinstansen i medfør af DHF's Love §§ 22-23, jf. Ligareglementet § 95, for overtrædelse af Ligareglementet § 51, stk. 5:

Datoselskabet (nu under konkurs) idømmes en misbilligelse og bøde på kr. 25.000

Skanderborg Håndbold idømmes en misbilligelse og bøde på kr. 25.000

Disciplinærinstansen pålægger samtidig i medfør af DHF's Love § 23, stk. 1, TMS, at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør 3.566 kr., jf. gebyrlisten.

Retsgebyret (3.566 kr.) er dog allerede indbetalt (benævnt protestgebyr) i forbindelse med indbringelsen af sagen.

En appel til Håndboldens Appelinstant skal ske i medfør af DHF's Love § 23, stk. 6, og skal meddeles skriftligt og med en begrundet påstand inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist derfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelsen i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Martin Lind / Claus Mundus-Pedersen

Sigurd Slot Jacobsen (formand) / Frank Smith (sekretær)