



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Skive fH og Team Sydhavsøerne Pr. mail

Brøndby den 13. februar 2023

Afgørelse i protestsagen kamp nr. 456335 1 DH – Team Sydhavsøerne – Skive fH – spillet 21. januar 2023 i Maribo-hallerne

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Skive fH indgivne protestsag.

Skive fH har nedlagt protest efter kampen mod Team Sydhavsøerne (TSØ) afviklet den 21. januar 2023 med resultatet 31-29 til TSØ. Protesten er sendt med formelt protestskema og supplerende redegørelse samt billedokumentation og indbetaling af protestgebyr den 30. januar 2023.

Skive fH har i protestskemaet anført følgende:

*”Brug af ulovlig spiller nr. 15 for hjemmeholdet, [navn]. Spilleren er idømt 1 spilledagskarantæne for Team Sydhavsøerne 2 i 2. div. Herrer d. 14/1-2023, og karantænen er afviklet d. 21/1-2023 kl. 12:30 på foreningens 2. division herrehold i kampnummer 461894, men jf. TURNERINGSREGLEMENT for Øvrige rækker”, hvorunder karantænen er idømt, må spiller først benyttes dagen efter udstået karantæne – se § 3.3 Spiludvikling i egen aldersgruppe: **, Afsnit f) på side 6. Se uddybende kommentarer i særskilt mail.”*

Skive fH har i sin supplerende redegørelse anført følgende:

”Skive ønsker at nedlægge protest over brug af karantæneidømt spiller i 1DH kampnummer 456335 – Team Sydhavsøerne – Skive fH lørdag d. 21/1-2023 kl. 15:00. Hermed følger Skive fH’s kommentar til protest nedlagt dd. (se vedhæftet): Vi har uddybet vores syn på sagen nedenstående, da protestskemaet er begrænset af manglende plads.

Turneringsreglementet stk. 1.1 almindelige bestemmelser, siger at ”herværende turneringsreglement gælder for alle turneringer og kampe, der udskrives af Dansk håndbold forbund, samt distriktsforbundene”. Derfor forstår vi også at det gør sig gældende for 1. division og liga, selvom der også er et særskilt ligareglement. Som vi læser ligareglementet, så står der ingen steder deri, at det vægter højere eller gør at man skal se bort fra turneringsreglementets regler, hvor vi læser at karantænens udløb først er søndag den 22/1-23.

Skive fH indgiver protest over hjemmeholdets brug af ulovlig spiller i opgøret Team Sydhavsøerne – Skive fH (kampnummer 456335) afviklet i Maribo-hallerne



lørdag d. 21/1-2023 kl. 15:00, da TSØ-spiller [Navn] ikke havde afsonet idømt karantæne korrekt, jf. turneringsreglementet for øvrige rækker.

Vedlagt er signeret protestschema, bevis på overførsel af protestgebyr, kopi af kamprapport og skærmpoint af spillerens karantæneperiode fra HåndOffice.

I opgøret TSØ-SfH er spiller med nummer 15 for Team Sydhavsørerne, [Navn], benyttet, og denne spiller er efter kamp lørdag d. 14/1-2023 idømt 1 spilledags karantæne for TSØ's 2. division herrehold i pulje 3. Karantænen er afsonet i holdets næstkommende kamp lørdag d. 21/1-2023 kl. 12:30 på foreningens 2. division herrehold i kampnummer 461894, men ved evt. karantæne, jf. § 3.3, f i turneringsreglementet for øvrige rækker, er man ikke spilleberettiget før dagen efter at man har afviklet karantænen på det hold, hvor man har fået karantænen. Som vi læser det, så vil den pågældende spiller, tidligst være spilleberettiget søndag den 22/1-2023.

Spilleren var i aktion for 1. division herreholdet klokken 15:00, hvilket også fremgår af kamprapport.

Vi ser konflikt både iht. § 92, stk. 4 i ligareglementet, samt 8.15 a, stk. 3 i turneringsreglementet for øvrige rækker. Altså at vedkommende spiller, har spillet kampen uden af have afviklet sin karantæne periode."

Protesten har været i høring hos TSØ, som i sit høringssvar har anført følgende:

"Det bestrides, at [Navn] ikke skulle være spilleberettiget i afviklet kamp mellem TSØ og Skive FH den 21. januar 2023.

Jeg skal i det hele henholde mig til, at der for Håndbold Ligaen, 1. division samt Landspokalturneringens landsdækkende runder, er udarbejdet selvstændigt reglement (Liga Reglementet), som fastsætter konkret gældende regler for de omfattede kampe. Reglementet er og bliver herefter udgangspunktet for fastsættelse af grundlaget for vurderingen af spillerens deltagelse i afvikling af 1. divisions kampe. Forholdet understøttes at det almindelige retsanvendelsesprincip "lex specialis", hvorefter en lov der angår en speciel situation, går forud for en generel lov vedrørende samme område.

Forholdet understøttes i Ligareglementets kapitel 1, afsnit 1, hvor ved anvendelsesområdet defineres klart og tydeligt som indeholdende afvikling af 1. divisionskampe – herunder den mellem parterne afviklede kamp den 21. januar 2023.

Af Ligareglementets kapital 1, afsnit 17, fremgår af § 92 vedrørende "karantæneafvikling for spillere" at, "karantænen skal afvikles i den/de nærmest følgende kamp/kampe for det hold, hvor den karantæneudløsende forseelse blev begået og hvori spilleren er spilleberettiget."

[Navn] afviklede sin karantæne ved afvikling af TSØ 2. divisions kamp forud for kampen mellem TSØ og Skive FH.

Det bestrides, at der med henvisning til det generelle reglement for øvrige rækker, kan tillægges Ligareglementet ændrede vilkår for karantænebestemmelser om



afvikling, når der heri ikke er henvist til særregel i det generelle reglement. Det bemærkes i øvrigt, at der ej heller under det generelle reglement for øvrige rækker, under gældende afsnit for karantæne afvikling, fremgår henvisning til særreglen i samme reglement vedrørende udviklingsspillere. Forholdet understreger, at det under alle omstændigheder fremstår særdeles uhensigtsmæssigt, at man ved orientering i begge regelsæt i afsnit om karantæneafvikling, ikke kan finde hverken grundlag eller henvisning til særregler på området i samme reglementer.

At forholdet er uhensigtsmæssigt bekræftes af, at der ved kontakt til HRØ's administrationschef for bekræftelse af at [Navn] var spillerberettiget og havde afviklet sin karantæne så deltagelse i 1. divisionskampen var muligt, alene blev tilkendegivet at han var spilleberettiget efter gældende regler.

På baggrund af ovenstående, ses [Navn] at have afviklet sin karantæne på det hold hvorved han fik denne, hvilket medfører at vilkåret i Ligareglementet for afvikling af karantæne er opfyldt, uden krav om "øvrige tid", hvorfor [Navn] har været at betragte som spilleberettiget.

Skive fH har herefter supplerende udtalt følgende:

"Skive f. h. er enige i, at nærværende fortolkningstvist må afklares ved hjælp af princippet om *Lex specialis*. Dette princip går i alt sin enkelthed ud på, at ved uoverensstemmelse mellem love og/eller reglementer skal den lovregel, der har nærmest tilknytning til situationen finde anvendelse. I nærværende sag vil det således være reglementet for øvrige rækker, der finder anvendelse, jf. herom straks nedenfor.

Den pågældende spiller, [Navn], deltager efter det oplyste på såvel TSØ's hold i 1. og 2. division. Dermed omfattes han af begge de ovenfor nævnte reglementer. Dette forhold medfører helt åbenbart, at når han deltager på 2. divisionsholdet, så vil karantæner udløst i denne række skulle afsones efter de regler der gælder for øvrige rækker. Af karantæne reglen for øvrige rækker fremgår følgende af pkt. 3.3.f, ved eventuel karantæne er man ikke spilleberettiget før dagen efter man har udstået karantæne på det hold, hvor man har fået karantænen – se stk. 8.15 a.1

Det fremgår således, at karantæne skal afvikles, og spilleren herefter igen er spilleberettiget i kampe, der afvikles i døgnet efter afsoningen og frem.

Endvidere fremgår det af ligareglementets § 12, stk. 2, at en spillers adgang til at spille samme dag for hold omfattet af ligareglementet og reglementet for øvrige rækker, er reguleret af turneringsreglementet for øvrige rækker. Det vil sige, at reglerne for deltagelse i kampe indenfor og udenfor ligareglementet reguleres af Turneringsreglementet for øvrige rækker, der således har forrang og dermed pr. definition bliver *lex specialis*.

At der ikke i ligareglementet er indsat en bestemmelse tilsvarende turneringsreglementet for øvrige rækker pkt. 3.3.f, er således uden betydning, hvilket følger direkte af ligareglementets pkt. 12, stk. 2 samt generel fortolkning af flere lovregler dækkende det samme forhold.



Det fastholdes således, at [Navn] ikke var spilleberettiget før den 22. januar 2023, hvorfor han har deltaget ulovligt i kampnr. 456335 mellem Skive fh og TSØ.

At TSØ påstår at være urigtigt vejledt af HRØ's administrationschef, skal ikke tillægges betydning, idet det utvetydigt fremgår af ligareglementets § 11, stk. 2, at det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp. Altså det er alene foreningens ansvar og konsekvensen er tab af kamp."

Hverken Skive fh eller TSØ har afgivet yderligere høringsvar.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at protesten er indgivet korrekt, jf. Ligareglementet § 88.

Dernæst bemærkes, at der er enighed om faktum i sagen. Den pågældende spiller har under en kamp på TSØ's 2. divisionshold den 14. januar 2023 pådraget sig en spilledags karantæne. Spilleren har den følgende weekend, den 21. januar 2023, stået over i TSØ's 2. divisionskamp for umiddelbart efter – samme dag – at deltage i TSØ's 1. divisionskamp mod Skive fh.

Spørgsmålet er herefter, om spilleren har afviklet sin karantæne korrekt og har været spilleberettiget til at deltage i TSØ's 1. divisionskamp umiddelbart efter, at spilleren samme dag (21. januar 2023) har stået over i TSØ's 2. divisionskamp, eller om spilleren først har været frigjort fra karantænen dagen efter, altså den 22. januar 2023.

Skive fh har til støtte for protestsagen henvist til stk. 3.3 i Turneringsreglement for øvrige rækker, som er en spiludviklingsregel. Når der er tale om spiludvikling, vil en eventuel karantæne først være udstået dagen efter karantænen afvikling.

Det er imidlertid Disciplinærinstansens opfattelse, at sagen ikke skal vurderes efter spiludviklingsreglerne i Turneringsreglement for øvrige rækker. Sagen skal derimod vurderes med udgangspunkt i stk. 8.15 a, hvorfra følgende gengives:

8.15 a

1. Karantæne, der er idømt i forbindelse med en kamp i den løbende turnering, skal afvikles i den nærmeste følgende turneringskamp, på det hold, som spilleren er ikendt karantænen på [...]

2. Karantæne ikendt i forbindelse med en turneringskamp afvikles i førstkommande turneringskamp(e) efter bekendtgørelse af karantænen [...]

Bestemmelsen indeholder ikke et vilkår om "dagen efter" for frigørelse fra karantæne.

Tilsvarende gælder Ligareglementet § 92, hvorfra følgende gengives:



§ 92

Stk. 1. Karantænen skal afvikles i den/de nærmest følgende kamp/kampe for det hold, hvor den karantæneudløsende forseelse blev begået og hvori spilleren er spilleberettiget.

Sammenhængen mellem de to reglementer (Turneringsreglement for øvrige rækker og Ligareglementet) i forhold til spilleberettigelse illustreres af Ligareglementet § 12, herunder stk. 1, som er relevant for denne sag:

§ 12

Stk. 1. En spiller må senere samme dag, som vedkommende har spillet for et hold, der ikke er omfattet af nærværende kapitel [Turneringsreglement for øvrige rækker], også spille for et hold, der er omfattet af nærværende kapitel [Ligareglementet].

Det er således Disciplinærinstansens opfattelse, at spilleren – ved ikke at deltage i TSØ's 2. divisionskamp den 21. januar 2023 – har afviklet sin karantæne korrekt. Spilleren har derfor været spilleberettiget til at deltage i TSØ's 1. divisionskamp mod Skive fH umiddelbart efter, altså samme dag, jf. Ligareglementet § 12, stk. 1.

Dette understøttes af både stk. 8.15 a i Turneringsreglement for øvrige rækker og § 92 i Ligareglementet.

Følgelig finder Disciplinærinstansen i henhold til Ligareglementet § 88, stk. 1, jf. § 95, samt DHF's love § 23, at:

Protesten tages ikke til følge

Disciplinærinstansen pålægger Skive fH at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.747, jf. gebyrlisten.

Retsgebyret (3.747kr.) opkræves via faktura fra DHF. Der kvitteres for indbetaling af protestgebyret (3.747 kr.).

En appel til Håndboldens Appelinstant skal i medfør af Ligareglementet § 102, stk. 2, jf. DHF's love §§ 20 og 22, iværksættes senest 7 dage efter, at afgørelsen er modtaget af parten, der ønsker at appellere, ved fremsendelse af appel-skrivelse til DHF's administration med angivelse af påstand og argumenter til støtte for påstanden. Appellen skal ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen. Er afgørelsen ikke appelleret senest 7 dage efter, at afgørelsen er modtaget af parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Martin Binzer Lind / Claus Mundus-Pedersen