



Disciplinærinstansen  
for øvrige rækker

**FIF**  
(via e-mail)

(Kopi **Amager SK**)

Brøndby den 10. januar 2023

### **Afgørelse af ankesag, klage over afgørelse i vedrørende kamp 488374 i U-15 D1D den 3. december 2022 mellem Amager SK og FIF**

Det konstateres, at anken er modtaget rettidigt indenfor ankefristen og ankegebyr er modtaget, hvorfor sagen kan behandles i instansen.

Disciplinærinstansen for øvrige rækker har haft følgende bilag til rådigved ved behandling af anken:

- Ankeskrift fra klubberne
- Afgørelse af den 21. december 2022 fra HRØ
- Redegørelse til HRØ fra Amager SK
- Redegørelse til HRØ fra FIF
- Mail fra formand for Amager SK til HRØ af 4. december 2022
- Anmodning om skriftlig høring af dommeren af 5. december 2022
- Skriftlig høring af dommeren om kampforløb af 6. december 2022
- Indberetning fra dommer af spiller nr. ■ FIF
- Videoklip af den omhandlede episode
- Indkaldelse fra HRØ til mundtlig høring af den 12. december 2022

FIF og Amager SK har indleveret en fælles klage over den afgørelse, der er truffet af HRØ den 21. december 2022.

Ved HRØ's afgørelse er spiller ■ idømt en karantæne på fem kampdage regnet fra den 4. december 2022.

Disciplinærinstansen har vurderet, at der ikke har været behov for anmodning om yderligere skriftlige udtalelser fra de to klubber, da de er enige om indholdet i den indleverede klage.

I klagen giver både Amager SK og FIF udtryk for, at de finder den idømte sanktion alt for hård. Dette særligt henset til, at der er tale om en "børnespiller".

Klubberne anfører en række argumenter for deres klage, herunder at der mangler en begrundelse, der retfærdiggør sanktionen på fem spilledages karantæne, og at det er uklart, hvorfor der idømmes en hårdere sanktion end "et rødt kort almindeligvis giver".



Disciplinærinstansen  
for øvrige rækker

FIF alene ønsker yderligere en henvisning til relevante tidligere sager, hvori en tilsvarende sanktion er idømt, ligesom klubben argumenterer for, at der ikke er tale om en "voldssag" men en "voldsom episode".

Endelig anfører holdene, at de ikke af HRØ formelt blev anmodet om at fremkomme med et skriftligt hørings svar i forbindelse med HRØ's behandling af sagen.

### Afgørelse

#### Disciplinærinstansen for øvrige række stadfæster hermed HRØ's afgørelse.

**Karantæne til FIF spiller ■ fastholdes til fem kampdage regnet fra den 4. december 2022.**

**Der kvitteres hermed for ankegebyr på 1873 kr.**

#### Begrundelsen for afgørelsen er som følger:

Efter gennemgang – og gennemsyn – af sagens akter, er det Disciplinærinstansen for øvrige rækkes vurdering, at den handling, der begås af ■ er særdeles grov og usportslig.

■ skubber en Amager SK spiller i ryggen, hvorefter han – da spilleren ligger i gulvet – hiver spilleren opad, og skubber ham ned i gulvet igen. At den forudgående tackling fra samme Amager SK-spiller på en anden FIF-spiller også er grov, ændrer ikke vurderingen.

Tilsvarende er det uden betydning, at håndboldkampen i øvrigt måtte være "hårdt spillet". Der er tale om en U-15 spiller, dvs. en ung dreng – og ikke en "børnespiller" – der klart bør vide, at en handling som den foretagne ikke er i orden og ikke kan accepteres.

Det gør for instansen ingen forskel, om der måtte være tale om en "voldssag" eller en "voldsom episode", da instansen alene tager stilling til udmåling af den straf, der vurderes passende for en handling, som den omhandlede.

Hver sag er forskellig og vurderes individuelt, ligesom hver sanktion udmåles individuelt.

Efter Disciplinærinstansens opfattelse findes der ikke en standard sanktion for et rødt kort svarende til to spilledages karantæne.

Det er instansens vurdering, at den handling ■ foretager, er helt ude af proportioner med, hvad der kan forventes i en håndboldkamp.

På denne og ovennævnte baggrund vurderer instansen, at en karantæne som den udmålte er passende. At klubberne fælles er enige om en mildere straf, kan ikke føre til andet resultat.

Endelig er det Disciplinærinstansens opfattelse, at parterne også i første instans er hørt i fornødent omfang. Begge parter har indsendt en skriftlig redegørelse i sagen, ligesom begge parter har deltaget i en mundtlig behandling/høring af sagen.



Disciplinærinstansen  
for øvrige rækker

På denne baggrund vurderes det, at begge parter er bekendte med, hvilke oplysninger HRØ havde modtaget ved sagens behandling. Det ses da heller ikke, at der i klagen til Disciplinærinstansen er anført nye oplysninger, der ikke allerede var præsenteret for HRØ i forbindelse med sagens behandling i første instans.

Afgørelser truffet af Disciplinærinstansen for øvrige rækker der går ud på at idømme en karantæne på ikke mere end 5 spilledage eller bøde på ikke mere end 10.000 kr. er endelige og inappellable, jf. DHF's Love § 21.14.

Kopi: HRØ, Disciplinærinstansen for øvrige rækker